S-C-23

EXP 316

N° INTERNO	ARCHIVO	DOCUMENTO
315	5-C-22	Antecedentes referentes a puntos de vis tas internacional y nacional de caracte estrictamente oficial durante el desarr llo y evolución de la crisis surgidas a partir de la recuperación de las Islas (02APR82) Anexo N° 12
316	5-C-23	" " " " " " " " Anexo N° 13
317	5-C-24	" " " " " " " " Anexo N° 14

C.O.A.C.
EXP.E. INTE NO Nº 4314

ANEXO Nº 13

DOCUMENTO Nº 13
(del 25 al 28 de mayo)

C.D.A.C.
ARCHIVO Nº 5-C-23

LOS ANTECEDENTES QUE SE AGREGAN HACEN REFERENCIA A PUNTOS DE VISTA INTERNACIONALES Y NACIONALES DE CARACTER ESTRICTAMENTE OFICIAL DURANTE EL DESARROLLO Y EVOLUCION DE LA "*CRISIS SURGIDA A PARTIR DE LA RECUPERACION DE LAS ISLAS MALVINAS A PARTIR DEL 1º DE ABRIL DE 1982*"

CLASIFICADO

LA CRISIS SE HA TRANSFORMADO EN UN CONFLICTO ARMADO LOCALIZADO

TRABAJO REALIZADO POR LA ESGN

DOCUMENTO Nº 13

INDICE

1 – ARGENTINA

2 – AMERICA DEL SUR

3 – AMERICA CENTRAL

4 – AMERICA DEL NORTE

5 – EUROPA

6 – AFRICA

7 – ASIA

8 – OCEANIA

9 – UNION SOVIETICA

10 – INGLATERRA

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 1
C. A. C.

C.O.A.C
EXP.E. INTE NO Nº 0316

C.O.A.C.
ARCHIVO 5-C-23

CLASIFICADO

ARGENTINA

FOLIO Nº 2
E.M.G. MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
C. O. A. C.

MARTES 25 de Mayo de 1982

FUENTES DE INFORMACION: "LA PRENSA" - "LA NACION" - "BUENOS AIRES HERALD"

"ARGENTINA"

- Buenos Aires: "Respuesta Argentina al embargo de la CEE".
Se difundió anoche en la Casa de Gobierno el texto de la declaración del gobierno Argentino sobre la decisión adoptada por las comunidades europeas de renovar por tiempo indeterminado el embargo comercial a nuestro país.
La declaración expresa textualmente:
"En forma simultánea con el nuevo ataque militar británico a las Islas Malvinas, las comunidades europeas han renovado su respaldo político al agresor".
"Al adoptar la decisión de prorrogar por tiempo indeterminado el embargo a las importaciones argentinas, las comunidades europeas reafirman una conducta que viola en forma abierta la carta de las Naciones Unidas y el Acuerdo General de Tarifas y Comercio. Esta vez lo han hecho en el mismo momento que el Consejo de Seguridad, órgano competente para imponer sanciones según la carta de las Naciones Unidas, estaba reunido examinando el conflicto".
"Los intereses particulares del norte han prevalecido en el comportamiento politico comunitario. De nada han valido las exhortaciones de los paises americanos en el marco del TIAR, ni las que en múltiples ocasiones y foros han efecutado los paises latinoamericanos y otros paises en desarrollo".
"El conflicto de las islas Malvinas pone de manifiesto con toda crudeza uno de los rasgos dominantes de las relaciones norte-sur. En efecto, los paises industriales, en este caso los de las comunidades europeas, recurren en forma arbitraria e ilegal a la coerción comercial, con el objetivo de doblegar la voluntad de un pais en desarrollo que se defiende de una agresión militar que sólo tiene por fin la restauración de un orden colonial ilegítimo".
"El gobierno argentino lamenta la carencia de sentido histórico que se manifiesta en el apoyo politico de las comunidades europeas a la agresión militar británica, y denuncia una vez más esta violación sistemática a principios y normas que rigen las relaciones económicas internacionales. Lo hace consciente de la legitimidad de sus derechos sobre las islas Malvinas, Georgias, y Sandwich del Sur, y de la responsabilidad, flexibilidad y prudencia que ha manifestado en su constante búsqueda de una solución diplomática del conflicto.
"El gobierno argentino deplora que lejos de contribuir a la causa de la paz, el comportamiento de las comunidades europeas tiene el efecto práctico de estimular la agresión militar. Considera que con esta actitud, las comunidades europeas han causado

.../// 2.-

FOLIO Nº 3

Continúa Martes 25 de Mayo de 1982 (Argentina)

un serio daño a las relaciones norte-sur y entiende que con ella se han afectado los intereses de los paises en desarrollo. "En el plano de las relaciones económicas bilaterales con los paises miembros de las comunidades europeas, que han adherido a las sanciones, la República Argentina continuará aplicando medidas equivalentes, en uso de su legítimo derecho de defensa" (LA PRENSA).

- Buenos Aires: Declaración de ALEMAN.
El Ministro de Economía, Dr. Roberto T. ALEMANN, manifestó que "la decisión tomada hoy (por ayer) por siete de los diez paises de la Comunidad Económica Europea, nos obliga a mantener cerradas las importaciones procedentes de esos siete hasta tanto revean la medida".
Esta afirmación la efectuó ante una consulta que se le formulara, una vez que se conoció la decisión de la CEE de continuar con el bloqueo económico por tiempo indeterminado (LA PRENSA).

- Buenos Aires: Aplicanse normas de disciplina militar para casos de guerra.
El Poder Ejecutivo Nacional, dio plena vigencia a las disposiciones que regulan la disciplina del personal militar convocado para el caso de declaración de guerra, cuando esta exista de hecho, o en caso de movilización para la guerra inminente. (LA PRENSA).

MIERCOLES 26 de Mayo de 1982

- Buenos Aires: "Su viaje a Gran Bretaña es puramente apostólico, afirmó JUAN PABLO II".
En una carta dirigida a la Nación Argentina, en la que aclara que su viaje a Gran Bretaña programado desde hace 2 años, tiene un caracter estrictamente pastoral y ecuménico, y en ningun modo político, que se traducirá en una incesante plegaria en favor de la paz (LA NACION).

- Buenos Aires: "La voluntad negociadora del país sigue presente".
El subsecretario de Relaciones Exteriores, Enrique ROS, sostuvo ayer, a su regreso al país desde las Naciones Unidas, que la "buena voluntad y la flexibilidad" con que la Argentina enfocó la gestión que ofició el Secretario del organismo "sigue presente".
Expresó también que el cese de las hostilidades "es la voluntad de la comunidad internacional en estos momentos", al tiempo que declinó efectuar comentarios sobre el anunciado viaje del Papa a Gran Bretaña, el estado de las relaciones argentino-norteamericanas y los resultados que va obteniendo la diplomacia argentina (LA NACION).

.../// 3.-

FOLIO N° 4 C. O. A. C.

Continúa Miércoles 26 de Mayo de 1982 (Argentina)

- Buenos Aires: Sigue la lucha en las Malvinas; ataques aéreos a la flota inglesa; fueron dañadas 3 fragatas; una gravemente, y un buque de transporte mediano y derribados 3 Harrier y 2 helicópteros Sea King. El General GALTIERI viajó al teatro de operaciones (LA PRENSA).

- Buenos Aires: GALTIERI. Deseo de libertad, paz, justicia y soberanía (LA PRENSA).

- Puerto Argentino (Malvinas): Hay una nación entera que confía en nosotros", lo afirmó el General Mario MENENDEZ, durante un acto en Puerto Argentino (LA PRENSA).

- Buenos Aires: Declaraciones del Embajador FIGUEROA.
El Jefe de Gabinete de la Cancillería Argentina, Gustavo FIGUEROA manifestó que los EE.UU. cambiaron una joven con mucho futuro (Latinoamerica) por una vieja sin ningún futuro (Gran Bretaña) y que evidentemente les ha importado más lo que dice Inglaterra y no lo que pueda decir Latinoamerica (LA PRENSA).

JUEVES 27 de Mayo de 1982

- Buenos Aires: Está confirmada la visita del Papa. Graves daños en la flota británica.
JUAN PABLO II vendrá por 2 días el 11 de junio. Oficialmente se informó en nuestro país de las importantes pérdidas navales del enemigo, lo que fué ratificado inclusive por Londres. Se abre una nueva instancia para la aplicación del TIAR. Severa réplica de GALTIERI a REAGAN. El Secretario General de la UN reinicia su gestión (LA NACION).

- Buenos Aires: Balance oficial de las graves bajas de material del Reino Unido. Buques destruidos ó dañados 22; aeronaves derribadas 33, según comunicado del EMC N° 93 (LA NACION).

- Buenos Aires: Recibió el Presidente al enviado de JUAN PABLO II. El Pontifice estará un día en la Ar gentina. Fué oficiada en Luján una misa por la paz (LA PRENSA).

- Buenos Aires (C.Rivadavia): Analizó GALTIERI el curso de las operaciones en Comodoro Rivadavia.
El presidente de la Nación y los Jefes de las tres FF.AA. que tienen bajo su responsabilidad la coordinación de las acciones bélicas, que emprende nuestro país en el Atlántico Sur para responder a la agresión británica, analizaron hasta muy avanzada la madrugada de ayer en esta ciudad, aspectos variados de esas operaciones (LA PRENSA).

.../// 3.-

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 5

Continúa Jueves 27 de Mayo de 1982 (Argentina)

- Buenos Aires: Lograr la paz y la soberanía, y que toda la crisis termine. El Jefe de Gabinete de la Cancillería Argentina, Embajador Gustavo FIGUEROA, dijo que creía que pronto vamos a entrar en una nueva negociación que espero llegue a buen término, manifestando además que cualquier cosa que se ponga en las negociaciones si no hay voluntad de las partes para negociar, es absolutamente inútil (LA PRENSA).

- Buenos Aires: "El voto español".
La embajada de España en Buenos Aires estuvo permanentemente informada sobre la posición de ese país en la reunión del Consejo de Seguridad.
Ayer, el embajador español recibió un telegrama de su cancillería, que decía textualmente:
"Como sabe VE existen tres proyectos de resolución ante el Consejo de Seguridad, patrocinados por Irlanda, Panamá y Japón. Gobierno español está dispuesto a votar los tres, aunque opinión representante permanente España en ONU es que sólo llegará a presentarse proyecto irlandes.
"Embajador España en OUU tiene instrucciones mantener contacto permanente con representantes argentinos para coordinar posiciones y votar aquella resolución o resoluciones puedan favorecer posiciones argentinas" (LA NACION).

- Buenos Aires: Iría a La Habana el Canciller COSTA MENDEZ.
Un vocero oficial de la Cancillería indicó ayer que aún no está decidido si la delegación argentina ante el BURO de coordinación de movimiento de paises no alineados que se reunirá pasado mañana en La Habana, estará encabezada por el titular de la cartera, COSTA MENDEZ, o por el Subsecretario Enrique ROS. El vocero manifestó que eso depende de las circunstancias (LA NACION).

- Buenos Aires: "Ofrecimiento de aficionados a tiro".
Más de medio centenar de expertos tiradores de ésta ciudad, se ofrecieron como voluntarios al Comando del V Cuerpo de Ejército para cumplir misiones en ese carácter en el archipiélago Malvinas.
Según se dijo en medios castrenses, la adhesión partió de un grupo de deportistas con vasta actuación el tiro federal local. En sus ofrecimientos manifestaron querer "actuar especialmente para ocuparse de paracaidistas británicos, ante una eventual acción de esos efectivos"(LA PRENSA).

- Buenos Aires: "Reúnese en La Habana paises no alineados".
Se informó en el Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto que la Argentina asistirá a las deliberaciones del llamado "Bureau de Coordinación del Movimiento de Paises no Alineados" que se iniciarán en La Habana a partir de pasado mañana.
No está resuelto aún - ya que ello se decidirá de acuerdo con los acontecimientos que se produzcan tanto en la reunión de

.../// 4.-

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 6
C.G.A.C.

Continúa Jueves 27 de Mayo de 1982 (Argentina)

la OEA como en el teatro de operaciones del Atlántico Sur - Si COSTA MENDEZ presidirá la delegación argentina o si, en su reemplazo ,lo hará el subsecretario de relaciones exteriores, Dr. Enrique J. ROS.
De cualquier manera, el resto de la representación argentina estará integrada por el Ministro José SANCHEZ MUÑOS, el Consejero Luis CAPPAGLI y los Secretarios Juan Carlos MORELLI, Raúl RICARDES y José Maria UTEGHI, estos dos últimos con funciones actuales en la misión argentina ante la ONU. (LA PRENSA).

VIERNES 28 de Mayo de 1982

- Buenos Aires: COSTA MENDEZ urge al TIAR a apoyar a nuestro país frente a la agresión.
El Canciller acusó a EE.UU. de violar los acuerdos del Pacto de Río y exhortó a colaborar en la búsqueda de una solución pacífica. Destacó el caracter "irracional" de la actitud británica, además de afirmar que puede mostar muchas vidas. HAIG dijo que el Tratado no es aplicable y exigió el cumplimiento de la resolución 502 (LA NACION).

- Buenos Aires: Intensificanse los ataques al enemigo en la Bahía San Carlos (LA PRENSA).

- Buenos Aires: Analizóse la situación bélica e internacional. El General GALTIERI, el Embajador ROS y el Ministro ALEMAN la expusieron en la reunión del Gabinete Nacional (LA PRENSA).

- Buenos Aires: Hay que tomar conciencia que estamos en guerra contra una gran potencia (Alsogaray) (Se agrega fotocopia con comentario).

- Buenos Aires: LAMI DOZO. El Comandante en Jefe de la Fuerza Aérea señaló al serle solicitada una reflexión sobre las actuales circunstancias y luego de un acto en celebración de Jorge NEWBERY respondió: "La batalla va muy bien para nosotros, tenemos nuestra capacidad intacta en el Sur y seguiremos contestando cualquier eventual acción por parte de ellos, ya nos conocen y saben como responderemos y finalizó expresando; su fé total en su propia fuerza y en la del Ejército y de la Armada (Marina de Guerra) y en el pueblo Argentino" (LA PRENSA).

- Buenos Aires: El General GALTIERI habló por teléfono con BELAUNDE TERRY, con el Dr. COSTA MENDEZ y con los demás miembros del grupo de trabajo de las Malvinas (LA PRENSA).

- Comodoro Rivadavia: El Almirante ANAYA analizó en C.Rivadavia detalles de la operación. El Comandante en Jefe de la Armada

E.M.G. MAYOR GENERAL DE LA ARMADA FOLIO Nº 7 C.O.A.

Continúa Viernes 28 de Mayo de 1982 (Argentina)

analizó con los Jefes de las Fuerzas Armadas, las operaciones que se desarrollan en torno a la defensa de las Malvinas, últimas instancias y posiblemente la futura estrategia (LA PRENSA).

- Puerto Argentino: El bloqueo primordialmente, perjudica a los isleños. El General MENENDEZ expresó la situación que viven los pobladores malvinenses desde el punto de vista de los abastecimientos, es evidentemente dificil como consecuencia del bloqueo aéreo y naval impuesto por el gobierno inglés (LA PRENSA).

- Buenos Aires: El Embajador de la República Federal de Alemania en nuestro país, Paul VERBECK, dijo que no fué fácil para el gobierno de su nación dar conformidad al embargo económico dispuesto por la CEE a raíz del conflicto por las Malvinas y afirmó que el mismo será levantado en cuanto desaparezcan los motivos que lo provocaron (LA NACION) (Comentario): Alemania Federal le "duelen" los contratos por los submarinos y las fragatas tipo MEKKO por las multas que tendrán que pagar por incumplimiento de contrato.

Otra advertencia por el buque hospital "Uganda"

Se dio a conocer anoche, a las 0.15, el comunicado número 99, cuyo texto es el siguiente:

"El Estado Mayor Conjunto comunica a la opinion pública que, a través de la Cancilleria de la Republica Federativa de Brasil, se ha notificado nuevamente en el dia de hoy, 27 de mayo de 1982, al gobierno britanico sobre la situación anormal del buque hospital militar 'Uganda'.

"Al respecto, el gobierno argentino ha comprobado que el "Uganda" está siendo utilizado por el enemigo para satisfacer objetivos militares, violando de esta manera, expresas disposiciones del Segundo Convenio de Ginebra de 1949.

"El gobierno argentino ha intimado reiteradamente el inmediato cese de toda actividad ajena a la función especifica del buque hospital, reclamando su alejamiento a una distancia prudente de la zona de operaciones en el Estrecho San Carlos, a fin de permitir su identificación y descartar toda duda sobre otros posibles empleos.

"De persistir el Reino Unido, en la utilización del "Uganda" en tareas impropias de un buque hospital, el gobierno argentino se considera eximido por las disposiciones del mencionado convenio, de toda responsabilidad por los hechos que pudieran ocurrir".

Los comunicados del Estado Mayor

Durante la jornada de ayer el Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas dio a conocer los comunicados que siguen, a las horas que en cada caso se indican:

Comunicado Nº 96 (12.15)

El Estado Mayor Conjunto dio a conocer el comunicado Nº 96, su texto es el siguiente:

"1. Del enemigo:

"Una fragata atacó la zona de Puerto Argentino, abandonando el sector a máxima velocidad al recibir fuego de tierra.

"Dos fragatas atacaron la zona de Bahía Fox, sin producir daños.

"2. De las propias tropas:

"Aviones de la Fuerza Aérea Argentina efectuaron bombardeo en picada en proximidades de Puerto San Carlos, sin tener evaluación de daños producidos.

"No se han producido pérdidas propias durante la operación".

Comunicado Nº 97 (14.15)

"El Estado Mayor Conjunto comunica que en la madrugada del día de la fecha 27 de mayo de 1982, siendo las 2.00 horas, aviones Canberra de la Fuerza Aérea Argentina bombardearon la cabecera de playa establecida por el enemigo en Puerto San Carlos.

"La evaluación de los daños producidos, será informada oportunamente a la opinión pública".

Comunicado Nº 98 (22.43)

"El Estado Mayor Conjunto comunica que durante el día de la fecha, 27 de mayo de 1982, fuerzas del ejército argentino han mantenido contacto con la cabeza de playa enemiga a través del avance de la exploración propia.

"Se efectuaron ataques aéreos sobre posiciones enemigas, cuyos resultados se encuentran en proceso de evaluación.

"El enemigo atacó con aviones Harrier las zonas de Howard, Puerto Argentino y Darwin; en este último ataque fue derribado un avión atacante".

Viajero en el "Queen Elizabeth II"

Un general del ejército norteamericano, especializado en la instalación de sistemas modernos de radares estaría embarcado en el trasatlántico "Queen Elizabeth II", requisado por las fuerzas británicas para el trasporte de tropas incursoras a las islas Malvinas, según habrían podido determinar fuentes castrenses.

Se trataría del general de una estrella, equivalente a la jerarquía de general de brigada de nuestro ejército, Jeremías Moore, y su propósito, según lo que habrían podido determinar los servicios de inteligencia de nuestro país, sería el de instalar un sofisticado sistema de radar en la zona de San Carlos, donde las fuerzas británicas han establecido una cabecera de playa.

El nombre y la filiación del mencionado oficial del ejército norteamericano estarían plenamente confirmados, estimándose que el mismo estaría acompañado por un grupo o equipo especializado en esas tareas.

MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 8
C. O. A. C.

"Conócese la nota que envió la Sra. Thatcher a Turbay Ayala

En medios del Palacio San Martín pudo conocerse el texto de la nota enviada por la primera ministra de Gran Bretaña, Margaret Thatcher, al presidente de Colombia, Julio turbay Ayala —en respuesta a la que éste le hizo llegar previamente— cuyo texto es el siguiente:

"Estoy muy agradecida por su considerado mensaje del 21 de mayo acerca de las islas Malvinas.

"Nosotros en las últimas semanas hemos estado conscientes acerca del 'constructivo enfoque' que Usted y su gobierno han adoptado en esta situación tan trágica.

"Estoy de acuerdo con Usted plenamente que es deber de las naciones democráticas el darle al mundo 'un ejemplo', mediante la paciencia con que ellos persiguen negociaciones de paz y por su renuencia para recurrir a la fuerza. Estoy segura de que Usted reconocerá que en las siete semanas de negociaciones a las cuales nos hemos acogido con buena fe, desde que Argentina 'invadió territorio británico', hemos demostrado gran paciencia, así como una gran imparcialidad.

"Galtieri y sus colegas han rechazado todas las propuestas..."

"Gran 'imparcialidad y flexibilidad' —se agrega— atendiendo a los principios del derecho internacional y de la Carta de las Naciones Unidas. Estos son los principios que la Gran Bretaña y Colombia como países democráticos comparten.

"La mayor dificultad a lo largo de esto ha sido la negativa de Argentina a responder a nuestro ánimo positivo. El presidente Galtieri y sus colegas han rechazado todas las propuestas que les han sido expuestas y que nos habrían llevado a un cese de fuego 'mediante la retirada de las fuerzas argentinas', como lo ha requerido el Consejo de Seguridad mediante la Resolución 502. Nosotros examinamos detenidamente la reciente propuesta del presidente Belaúnde que Usted menciona, y me mantengo agradecida con el presidente Belaúnde por su continua participación y su gran interés.

"Argentina debe estar 'lista para obedecer' la resolución..."

"El primer paso esencial —prosigue en la nota— debe ser una firme indicación por parte de Argentina de que está lista 'para obedecer' la Resolución 502 del Consejo de Seguridad, que requiere la retirada de sus fuerzas de la isla. Como Argentina hasta ahora nos ha demostrado que 'no está dispuesta a dar ese paso', nos hemos visto obligados a incrementar nuestras fuerzas militares, nuestra presión económica y diplomática.

"Nosotros hemos, en cada paso de este conflicto, indicado nuestra posición con mucha claridad y nos hemos limitado a 'usar el mínimo' de nuestras fuerzas para ejercer presión sobre Argentina para así restaurar los derechos de los isleños y para proteger nuestras propias fuerzas de acuerdo a nuestros derechos de defensa personal bajo el artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas.

"El punto en cuestión 'es y será' la agresión de Argentina"

"Comparto con Usted su inquietud sobre el posible efecto de esta crisis en las relaciones de mi país con algunos de América latina. Como Usted sabe, nosotros damos gran importancia a nuestras relaciones con esa región y nuestro objetivo es el de fortalecerlas. No es nuestro deseo que sean puestas en peligro, pero espero que Usted pueda estar de acuerdo conmigo en que a ningún país se le debe permitir, buscar una solución mediante el empleo de la fuerza en las disputas territoriales, eso es si las libertades democráticas deben mantenerse. Si la agresión no es firmemente resistida las consecuencias en el mundo serán graves.

"El punto en cuestión es y será 'la agresión' de Argentina. Nadie lamenta más que yo, el que Argentina hasta ahora haya resistido todos nuestros esfuerzos para 'alcanzar un arreglo pacífico' Nunca hemos querido 'acudir a la acción militar'; pero la 'obstinación' de Argentina no nos deja otro camino. La decisión para terminar este conflicto depende de Argentina.

"Si usted, señor presidente, pudiera trasmitir al gobierno argentino no sólo el alcance de nuestra determinación para lograr una 'solución justa a la crisis', sino también la imperativa necesidad de que 'retiren sus fuerzas de las Islas Malvinas' de acuerdo con la Resolución 502 del Consejo de Seguridad, Usted estaría haciendo una contribución a la paz sudamericana y del mundo que sería muy difícil de superar".

Conversaciones presidenciales

De acuerdo con lo que pudo conocerse, además, la carta de la primera ministra británica a Turbay Ayala determinó que éste llamará anteayer telefónicamente a los mandatarios de Brasil y del Perú, Joao Baptista de Figueiredo y Fernando Belaúnde Terry, respectivamente, para interiorizarlos del tenor de la nota recibida.

Las fuentes consultadas al respecto, nos manifestaron que los tres presidentes acordaron promover una nueva acción de paz, cuyos principios y alcances podrían conocerse en las próximas horas.

MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 9
C. O. A. C.

Acciones de guerra sobre las que se informó ayer

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 10
C. G. A. G.

Varios comunicados del Estado Mayor Conjunto dieron a conocer ayer acciones y aspectos de la lucha militar entablada en la zona de las islas Malvinas y en el sector oceánico cercano. Pudo saberse así la magnitud de las pérdidas británicas desde el comienzo de esta campaña, sumadas, incluso, las que pudieron confirmarse entre las registradas en el duro contraste naval sufrido anteayer por el enemigo.

También se informó acerca de las acciones que despliegan efectivos del Ejército para controlar y repeler a los marines desembarcados en Puerto San Carlos; sobre un ataque perpetrado contra el guardacostas Río Iguazú y respecto de la interferencia de un boque hospital británico en el área de combates.

Ataque al Río Iguazú

El comunicado número 90, que informó acerca del ataque al guardacostas Río Iguazú, se entregó en la Sala de Periodistas de la Casa de Gobierno a las 10.15. Dice así:

"El Estado Mayor Conjunto comunica que en las acciones bélicas libradas en el área Malvinas, fue atacado por dos aviones Sea Harrier el guardacostas Río Iguazú, de la Prefectura Naval Argentina, en momentos en que cumplía una misión impuesta por el Comando Militar de Malvinas.

"Durante el enfrentamiento fue derribado uno de los aviones por el fuego antiaéreo de la dotación.

"Como consecuencia de la agresión, las fuerzas propias registraron un muerto y dos heridos, circunstancia que ya ha sido puesta en conocimiento de los respectivos familiares."

Reconocimiento inglés

A las 11.10 se difundió el comunicado 91, que expresa: "El Estado Mayor Conjunto comunica que el Ministerio de Defensa inglés, ha reconocido que en el día de ayer, 25 de mayo de 1982, como resultado de ataques realizados por aeronaves argentinas, fueron hundidos el Destructor Misilístico MK 42 Coventry y el transporte de aviones Atlantic Conveyor.

Impactos con Exocet

Poco después de las 14, el Estado Mayor Conjunto amplió lo expuesto en el comunicado número 91 con el 92. Informó:

"1. El destructor misilístico MK 42 Coventry fue hundido por aviones de la Fuerza Aérea Argentina, que emplearon bombas.

"2. El transporte de aviones Atlantic Conveyor fue hundido, encontrándose 110 millas al NE del grueso de la flota inglesa, por aviones Super Etendart, de la Armada Argentina, que hicieron impacto con misiles Exocet.

"El citado transporte llevaba aeronaves Harrier en cantidad no determinada, que se hundieron con el mismo.

"Cabe consignar que a los aviones que transportaba para refuerzo de la flota sumaba su capacidad de apoyo logístico y su adaptación para el despegue vertical de las citadas máquinas."

Pérdidas británicas

El siguiente informe —número 93— trazó un balance de las pérdidas materiales sufridas por Gran Bretaña en los veintiséis días de mayo. El comunicado fue conocido a las 15.15 y dice:

"1) Buques hundidos. Dos destructores, reconocidos por Inglaterra como Sheffield y Coventry. Dos fragatas, reconocidas como Ardent y Antelope. Una fragata no identificada. Un transporte de aviones Harrier a bordo y Atlantic Conveyor, con un número no determinado de aviones Harrier a bordo y material de repuestos y mantenimiento.

"2) Buques seriamente averiados. Tres destructores o fragatas. Un transporte de gran desplazamiento.

"3) Buques averiados. Diez destructores o fragatas. Un transporte de tropas. Un buque no identificado, que sería de apoyo.

"4) Veintiún aviones Sea Harrier derribados.

"5) Doce helicópteros derribados.

"De lo expuesto surge un total de veintidós unidades navales de superficie y treinta y tres aeronaves afectadas."

Un buque hospital

Posteriormente, a las 17.40, el comunicado Nº 94 se refirió a la interferencia del buque inglés Uganda para la acción de las fuerzas argentinas en la Bahía Ruiz, donde fue ubicado. El texto es el siguiente:

"El Estado Mayor Conjunto comunica que en la fecsa 26 de mayo de 1982 ha sido localizado en la Bahía Ruiz, puente del estrecho de San Carlos, islas Malvinas, el buque hospital inglés Uganda.

"Su presencia en proximidades de la zona de operaciones interfiere la actuación de las fuerzas argentinas, además de significar un grave riesgo para la vida de los enfermos alojados a bordo, ya que resulta prácticamente imposible el precautar que no será víctima involuntaria en algún posible ataque.

"A través de la Cancillería argentina —finalizó— se ha hecho saber de esta circunstancia al gobierno del Reino Unido, requiriéndole que ponga fin a esta situación".

Acciones del Ejército

A las 19, el comunicado Nº 95 hizo referencia a las acciones que efectúa el Ejército con vistas a repeler a los efectivos británicos desembarcados en el área de Puerto San Carlos. Su texto expresa:

"El Estado Mayor Conjunto comunica, con referencia a las operaciones que el Ejército Argentino desarrolla en las islas Malvinas, las siguientes novedades:

"Efectivos de infantería propios mantienen el contacto con las tropas agresoras, conservando su poder de combate intacto.

"El enemigo ha recibido fuego de la infantería propia que le ha producido bajas según el siguiente detalle:

"Dos helicópteros Sea-King derribados, de los que se informa hubo un solo sobreviviente.

"Dos helicópteros seriamente dañados.

"Bajas de personal de Royal Marines no determinadas.

"Elementos de caballería blindada realizan tareas de exploración y seguridad, con la finalidad de negar espacio y libertad de acción a las fuerzas agresoras, encerradas en un bolsón de 150 kilómetros cuadrados aproximadamente.

"Tropas de elevado nivel de entrenamiento ejecutan actividades de hostigamiento en la profundidad del dispositivo enemigo, cuya evaluación y resultados serán comunicados oportunamente".

Amadeo Frúgoli

La guerra corre el riesgo de internacionalizarse

En el transcurso de una audición radiofónica propalada por Radio Mitre, el ministro de Defensa, doctor Amadeo Frúgoli, aludiendo a una información de LA NACION y con referencia a que la Argentina difícilmente podría permanecer en "soledad militar" que "ésta es una cuestión que dependerá de la evolución que tenga el conflicto".

Asimismo afirmó que "uno sabe cómo empieza una guerra, pero no cómo evoluciona y cómo termina. Lamentablemente, la situación se está poniendo tan difícil, que se corre el riesgo no sólo de un agravamiento del conflicto, si cabe, sino de una internacionalización".

"No tengo información"

Acerca del comentario de LA NACION de que un comandante en jefe "comentó que depende de la Argentina tener abiertas o no importantes vías de aprovisionamiento militar soviético, de forma directa o indirecta", señaló: "No puedo decir que sea así ni tampoco puedo negarlo, porque no tengo la información directa".

El equilibrio político

Posteriormente consideró que eso sería sumamente grave para el equilibrio político mundial, en perjuicio, evidentemente, de Occidente.

Más adelante señaló que "la importancia de los países guarda relación directa con la responsabilidad histórica que tiene". Al respecto especificó que "los Estados Unidos son el país más importante de Occidente y, en consecuencia, no puede eludir la responsabilidad que le corresponde en tal carácter".

Más adelante significó que sigue "insistiendo en que el gobierno norteamericano debe reflexionar seriamente sobre la gravedad de la situación y adoptar una postura de mayor equilibrio que le permita contribuir de manera efectiva y real a asentar las bases de una solución pacífica"

Cabecera de playa

Acerca del desembarco de tropas y la intención de establecer una cabecera de playa, manifestó el ministro Frúgoli que "una cosa es desembarcar y otra cosa es consolidar y defender la posición. Yo creo que eso es muy difícil porque no tienen manera de aprovisionar a las tropas, de manera que la situación en vidas y materiales para Gran Bretaña es durísima".

Enfatizó que no dudaba en "calificar toda esta aventura colonialista de suicida y absurda".

Prisma

FOLIO Nº 1

"C[illegible] el artículo [illegible] Nacional [illegible] del 17 de mayo último, lo que me lleva al convencimiento de la ignorancia del europeo respecto de la idiosincrasia americana.

"En sus comienzos, el pensador analiza la actitud británica orientándola hacia el honor y los principios, sobre los que G B Shaw se manifestó con su sarcástica ironía conocida.

"Las razones que atribuye al proceder argentino, en cambio, son difusas y oscuras, y demuestran el desconocimiento europeo del sentimiento americano, desconocimiento que puede ser nefasto para ellos, pues, si bien somos parte de Occidente, llegó el momento histórico de hacerle sentir al mundo que podemos gravitar en él, que podemos detenerlo y concentrar toda su atención en este punto distante e ignoto.

"La 'venerada' Europa nos acorrala hoy —¡cuántos años ya que lo viene haciendo!— Los 'derechos humanos' antes, la acción punitiva ahora. Volvamos nuestra mirada hacia esta América cristiana y occidental, hacia estas tierras vírgenes y puras. Elijamos lo nuestro, lo nacional y americano. Nos toca hacer Historia, comportémonos a la altura de las circunstancias que nos imponen. Con unidad y entereza.

"Llegaremos a la victoria. Y aun sin ella habremos dado una inolvidable lección al mundo. Ya sabremos dar una respuesta al mediocre que pregunta, como queriendo ocultar su cobardía: '¿Había necesidad? ¿Era el momento?'

"El señor Aron no necesita buscar tan lejos y tan ajeno un Karamanlis. Ha de saber que tenemos un Costa Méndez, un Drago, un Mitre, un Urquiza, para conducir nuestros destinos."

Patricia Maqueda de Del Pino
Cairoli 451
Bella Vista (Bs As)

Principales empresas de origen británico

E.M.G.E.M. MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 12
C. O. S. C.

Como es sabido, el gobierno nacional ordenó la indisponibilidad de los bienes de Gran Bretaña en nuestro país, lo cual alcanza a un número importante de empresas radicadas en la Argentina.

Entre las más importantes firmas de origen británico pueden citarse, entre otras, la empresa Dunlop, dedicada a la fabricación de neumáticos desde hace más de 70 años, ya que la agencia local de la casa matriz en Londres fue habilitada el 5 de julio de 1909. Como dato ilustrativo puede señalarse que en 1945 el capital autorizado alcanzaba a 50.000 libras esterlinas.

Industria química

En el ramo de la industria química se encuentra la firma Duperial, radicada en el país desde el 18 de mayo de 1935. Según balances, su capital social oscila en la actualidad en los 300.000 millones de pesos. Esta empresa es subsidiaria de la importante firma inglesa ICI (Imperial Chemical Industries).

También dentro de la línea de productos químicos y de la fabricación de condimentos se encuentra la empresa Brassovora, cuya radicación en el país se concretó el 1º de diciembre de 1935. Su capital social oscila actualmente en alrededor de 10 millones de pesos. Cuenta con las marcas registradas Brasso y Colman, como productos limpiadores, Cobra, para la pomada para calzado; Espadol, para productos farmacéuticos, y Savora, en la línea alimentaria.

Petróleo y bebidas

En el ramo del petróleo y sus derivados la empresa Shell, si bien tiene una importante participación holandesa cuenta también con capitales británicos. La casa matriz de Londres aportó en 1930 a la sociedad Shell Mex Argentina Ltda. la suma de 2 millones de libras esterlinas, lo cual se concretó el 1º de enero de ese año. Otra empresa de capital mixto, con gran participación canadiense, es Hiram Walker. Con un capital social de aproximadamente 10 millones de pesos, se dedica a la fabricación de bebidas alcohólicas, alcoholes y sus productos.

Bancos y empresas marítimas

En el sector financiero se destaca la subsidiaria del Lloyds Bank International, el Banco de Londres y América del Sud, entidad que hasta agosto de 1936, fecha en la cual cambió su denominación por la actual, operaba en el país con el nombre de Banco Anglo Sud Americano. También actúa como entidad de capital británico la sucursal local del Barclays Bank.

En representaciones marítimas y comerciales actúa la firma Houlder Brothers. Cuando se fundó, en 1926, los directores británicos eran Francis Scott, Frederich Leitch y Thomas H. Braithwaite.

Calderas y cinc

La firma Babcock y Wilcox, fundada por la casa matriz inglesa en marzo de 1929, opera en el ramo de importación y montaje de calderas, con un capital social aproximado de 40 millones de pesos. Ostrillón SA, por su parte, es una empresa dedicada a la fabricación de chapas de cinc, y su presidencia la ejerce el señor Eric G. Campbell.

En lo que concierne a la industria del vidrio, la empresa local de capital británico es Vidriera Argentina SA (VASA), subsidiaria de Pilkington Brothers, mientras que en el ramo de la industria del cigarrillo la mayor empresa es Nobleza Piccardo SA, que a su vez es subsidiaria de British American Tobacco. Dentro del sector de productos de medicina humana, por su parte, se encuentra el laboratorio Glaxo, en cuyos capitales hay participación británica.

Estancias

También existen en el país empresas ganaderas de capitales británicos. Entre ellas pueden señalarse a Argentine Southern Land Company Limited, cuyo gerente es el señor Charles Mac Williams, que es propietaria de estancias ubicadas en Río Negro, Neuquén y Chubut, denominadas Pilcaniyeu, El Maitén, Alicurá y Leleque.

Partes de guerra del Estado Mayor

El Estado Mayor Conjunto confirmó anoche el incendio de una fragata británica y averías a otras dos y posiblemente a un transporte mediano, a través del comunicado Nº 88, dado a conocer a las 21.45.

Tres cuartos de hora antes se conoció el Nº 87, el primero de la jornada de ayer, en el que se comunica el derribamiento de tres aviones Harrier.

El comunicado Nº 89, que se distribuyó a las 22, se refiere a las tareas que realizan las fuerzas propias para lograr el control del enemigo en la cabecera de playa.

Buques averiados

El texto del comunicado Nº 88 es el siguiente:

"El Estado Mayor Conjunto comunica que en el día de la fecha, 25 de mayo de 1982, la Fuerza Aérea Argentina efectuó ataques sobre los efectivos enemigos en Islas Malvinas, obteniendo los siguientes resultados:

"Una fragata seriamente averiada, con gran humareda.

"Dos fragatas averiadas.

"Un transporte mediano probablemente averiado.

"Como consecuencia del accionar enemigo ha sido derribado un avión propio."

Aviones derribados

El comunicado Nº 87 expresa textualmente:

"El Estado Mayor Conjunto comunica que en la mañana de hoy, 25 de mayo de 1982, aviones Harrier efectuaron un ataque en la zona de Puerto Argentino.

"Como consecuencia del mismo tres Harrier fueron derribados por la artillería antiaérea propia."

Control del enemigo

El comunicado número 89, expresa:

"El Estado Mayor Conjunto comunica que en la zona de Puerto San Carlos, efectivos del Ejército Argentino, con el apoyo de aviación de ejército, están ejecutando misiones tendientes a lograr el control del enemigo y limitar sus desplazamientos."

Hubo ataques aéreos contra los ingleses

A las 17.15 se dio a conocer el primer informe oficial respecto de las operaciones efectuadas durante la jornada. El comunicado Nº 85 dice lo siguiente:

"El Estado Mayor Conjunto comunica que en la fecha, 24 de mayo de 1982 (por ayer), se han llevado a cabo ataques aéreos por parte de fuerzas propias, a efectos de evitar la profundización de la cabecera de playa establecida por fuerzas inglesas en Puerto San Carlos.

Un avión derribado

"Durante las operaciones aéreas de referencia, ejecutadas por aviones de la Fuerza Aérea Argentina, se atacaron objetivos terrestres y unidades navales de transporte y apoyo.

"El total de daños infligidos al enemigo se encuentra en proceso de evaluación.

"Aviones ingleses Harrier —también se dice— bombardearon el área de Puerto Argentino sin causar daños personales ni materiales, siendo rechazados por el fuego de la artillería antiaérea propia.

"Como consecuencia de la operación mencionada —finaliza— habría sido derribado un avión incursor".

Contestó Galtieri un mensaje de Reagan

Considera incoherentes los conceptos sobre intereses y valores comunes

El presidente de la Nación, remitió un mensaje de respuesta al que el presidente norteamericano, Ronald Reagan, le hizo llegar con motivo de la celebración del 25 de Mayo.

El texto del mensaje del teniente general Galtieri es el siguiente:

"Señor presidente: Si nuestro pueblo y gobierno estaban sorprendidos por la actitud nunca esperada de EE. UU. al tomar partido por Gran Bretaña en su conflicto con Argentina hoy al recibir vuestra felicitación con motivo de las celebraciones del 25 de Mayo ya no puede estar más asombrado.

"La afirmación de que 'nunca ha sido más importante reafirmar los comunes intereses y valores que unen a la Argentina y a los Estados Unidos, y reiterar nuestro compromiso de cooperación en este hemisferio y en el mundo entero' no es coherente con la actitud de su gobierno y resulta incomprensible en las actuales circunstancias."

La nota de Reagan

El texto de la nota del presidente de los Estados Unidos es el siguiente:

"Estimado señor presidente: El pueblo de los Estados Unidos de América se une a mí para expresar a usted y al pueblo argentino nuestras cálidas y sinceras felicitaciones en la ocasión de nuestro día nacional.

"Nunca ha sido más importante reafirmar los comunes intereses y valores que unen a la Argentina y a los Estados Unidos, y reiterar nuestro compromiso de cooperación en este hemisferio y en el mundo entero. Sinceramente".

Las relaciones con EE.UU. se trataron

ESTADO MAYOR DE LA ARMADA
13
C.O.A.C.

Una imprevista reunión de casi una hora mantuvo ayer el Presidente con el agregado militar a la embajada argentina en los Estados Unidos.

El general de brigada Miguel A. Mallea Gil está estrechamente vinculado con algunos militares norteamericanos de elevada jerarquía. Entre ellos, Vernon Walters, el embajador itinerante.

Se entiende, entonces, que la presencia del general Mallea Gil en el despacho presidencial responde a un hecho trascendente, relacionado con el Pentágono o con otro organismo internacional, en función de sus relaciones con la Argentina.

Recordemos que el actual agregado militar argentino había sido convocado en los primeros días de este año por el teniente general Leopoldo F. Galtieri, para conversar personalmente sobre la repercusión en los Estados Unidos del cambio de gobierno en nuestro país ocurrido en aquel entonces.

ESTADO MAYOR GENERAL DEL EJÉRCITO
FOLIO Nº 14
C.O.A.C.

Alsogaray

Hay que tomar conciencia que estamos en guerra contra una gran potencia

El ingeniero Alvaro Alsogaray dio a conocer ayer una nueva declaración que tituló "Ante las nuevas negociaciones diplomáticas", en la que hace referencia al conflicto suscitado con Gran Bretaña. Expresa en ella que "en el debate diario sobre cuestiones tan vitales y trascendentes, como la paz o la guerra, por mucho cuidado y prudencia que se ponga, puede darse lugar a erróneas interpretaciones, algunas de buena fe y otras malintencionadas. Por respeto a quienes incurren en las primeras y porque es mi responsabilidad no cejar en la lucha, deseo reiterar brevemente mi posición en el conflicto bélico, con especial referencia al estado actual del mismo y a las nuevas negociaciones que se inician.

"Debemos tomar conciencia de que estamos empeñados en una guerra total contra una de las mayores potencias del mundo, y que tenemos que librarla solos, sin que signifiquen demasiado los apoyos emotivos y a veces verbales que estamos recibiendo. Algunas personas, entre las cuales me cuento, hemos tratado de evitar ese choque frontal, partiendo de la premisa de que nuestro objetivo político básico —el reconocimiento de la soberanía argentina sobre las Malvinas— era ya, después del 2 de abril, un acontecimiento histórico que a no muy largo plazo quedaría definitivamente sellado. Ante ese convencimiento creíamos que era mejor, una vez sacudida la indiferencia internacional respecto a nuestros derechos, negociar aunque fuera cediendo en cuestiones secundarias, que ir a un enfrentamiento armado. Pero esos esfuerzos, que sin duda el gobierno ha realizado dentro de sus posibilidades, han fracasado. Ahora sólo queda librar la guerra, y a esa tarea deben volcarse la voluntad, la firmeza y el espíritu de sacrificio de todos los argentinos".

Estamos en guerra

"Empeñados en ese conflicto debemos insistir en la razón que nos llevó a recuperar por la fuerza las Malvinas. Lo hemos hecho en virtud de que agotamos todos los medios para obtener la devolución de las islas, usurpadas por Gran Bretaña en 1833. Cualquier otra explicación, cualquier otro enfoque basado en sutilezas políticas o diplomáticas, no mejora nuestra posición; por el contrario, la debilita. Por otra parte no debemos asombrarnos ni quejarnos de las reacciones, a veces absurdas, que observemos. Estamos en guerra y tenemos que contar con ellas.

"De aquí en más, hasta la terminación del conflicto, nuestra única actitud debe ser sostener y apoyar irrestrictamente el esfuerzo en que estamos comprometidos, efectuando cada uno de nosotros todos los sacrificios que sean necesarios. Nuestros soldados de las tres armas ya lo están haciendo, y su pericia y valor, que nos llena de orgullo, ha sido reconocido hasta por el ministro de defensa inglés. El frente interno debe estar a la altura de ese comportamiento, cumpliendo cada uno, inteligentemente, con la tarea que le corresponde. Esto es especialmente cierto en el ámbito político y diplomático. Sería trágico que ganáramos batallas y perdiéramos la paz. Por eso, en ese frente interno, quienes podemos aportar algo en materia de análisis e ideas, tenemos la obligación ineludible de hacerlo, aunque ello nos exponga a la crítica de quienes se creen dueños de todo el patriotismo y toda la verdad".

Vale la pena recorrer el camino hacia la paz

Por último, el ingeniero Alsogaray sostiene que "la resolución de ayer del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, insubstancial y precaria como es, abre sin embargo una nueva instancia, tal vez la última, para llegar a un acuerdo honorable que evite la prolongación de la guerra. Ya he expuesto pública y reservadamente mis puntos de vista sobre ese acuerdo y no voy a insistir en ello. Pienso que la principal dificultad en esas negociaciones estará en el secretario de Estado, señor Haig, no tanto por la tesis que sustentará, sino por su manifiesta incapacidad para comprender nuestra posición y su inhabilidad para negociar. El telegrama de felicitación del presidente Reagan, con motivo del 25 de Mayo, severamente contestado por el presidente Galtieri, es una prueba más de esa insensibilidad política y psicológica de que hacen gala ciertos dirigentes norteamericanos, a la cual no puede haber sido ajeno el Departamento de Estado. Lo lamentable es que los Estados Unidos están siendo arrastrados por esa corriente, la cual los aleja no sólo de nosotros sino de Latinoamérica. No obstante, debemos persistir en nuestro empeño, sin caer en decisiones extremas. El camino hacia la paz está erizado de dificultades pero bien vale la pena recorrerlo".

COMENTARIO: ¿Cuál es la paz que propone este "argentino" cuyo nombre es el dolor o la lisura?

Los siete días de Pérez de Cuéllar

ESTADO MAYOR GENERAL DEL EJERCITO
FOLIO Nº 15

El secretario general de las Naciones Unidas ha recibido sin demostraciones de entusiasmo las imprecisas instrucciones del Consejo de Seguridad para emprender "una misión renovada de buenos oficios". Su tarea se hará —según la resolución respectiva— "con miras a poner fin a las actuales hostilidades" y deberá "negociar condiciones mutuamente aceptables para una cesación del fuego".

Al Sr. Pérez de Cuéllar le han otorgado un plazo de no más de siete días para elaborar un informe sobre el asunto. De acuerdo con esa indicación, el próximo miércoles deberá dar cuenta de los resultados de su tarea. El funcionario internacional advirtió públicamente que su labor será muy difícil. Si se contemplan los sucesos previstos y se recuerdan los antecedentes relativos a la gestión similar ya realizada —para la cual Gran Bretaña decidió una finalización en forma abrupta—, no cabe duda de que la labor habrá de ser operosa.

Con respecto a todo lo anterior hay, sí, un dato importante: la Argentina entra en esta etapa de la negociación sin establecer condiciones previas. No parece lo mejor, no obstante, que el Sr. Pérez de Cuéllar tenga que tratar en este tramo con un nuevo representante argentino. Sin contar con los diálogos con el Dr. Costa Méndez, el secretario de las Naciones Unidas lo ha hecho ya con el Dr. Roca —embajador permanente ante el organismo internacional, lamentablemente disminuido ahora en su salud—; con el Dr. Ros y desde hace poco con el Dr. Listre. Sin duda el delegado permanente del Reino Unido conoce ya mucho más a fondo el estilo diplomático del Sr. Pérez de Cuéllar que quienes han ido pasando sucesivamente por su desp[illegible]o en nombre de la Argentina, aunque todos nuestros compatriotas sean probadamente competentes y conocedores de las dificultades propias de una negociación en ese nivel.

Pero las verdaderas dificultades de la gestión internacional radican en que ella se desarrollará en simultaneidad con acontecimientos a cuyos eventuales efectos no podrá substraerse el citado diplomático.

Hay que tener en cuenta la reunión del órgano de consulta del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca; las posibles respuestas latinoamericanas a las sanciones *sine die* aplicadas a la Argentina por la Comunidad Económica Europea y, acaso, las alternativas de la visita papal a Londres, así como algún efecto ocasional del brusco descenso del ascendiente de los Estados Unidos en el ámbito de la América hispano-luso parlante.

Nada prueba con más claridad el nivel de aquellas relaciones —al menos en lo que a la Argentina y a los Estados Unidos se refiere— que la respuesta del presidente Galtieri al presidente Reagan con motivo del saludo enviado por éste a propósito de nuestro aniversario patrio. Al respecto digamos que no deseamos que el crudo lenguaje de un soldado prevalezca siempre sobre el tono impuesto por el trato diplomático. ①

Los escollos que deberá sortear el Sr. Pérez de Cuéllar son diversos y numerosos. Pero tal vez el de mayor magnitud sea el que menos se deja ver. No nos referimos a los motivos por los cuales Gran Bretaña quiere, más que reinstalarse en el archipiélago malvinense, causar una humillación a la Argentina. Eso pertenece a la esfera de la subjetividad de los transitorios gobernantes británicos, que hablan y piensan, a su vez, en un lenguaje exclusivo de la vida militar. El escollo que menos se ve concierne a la magnitud de la operación naval emprendida por Londres despues de la recuperación de las Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur por parte de nuestro país. Esa reacción desproporcionada ha tenido respaldo norteamericano. Estos dos aspectos de un mismo asunto constituyen un obstáculo invisible, pero enorme para que el secretario de las Naciones Unidas pueda hallar fórmulas eficaces.

Porque nadie ha explicado convincentemente la dimensión de la replica inglesa ni la firme colaboración de Washington con Londres en tal sentido, el tema se presta a variadas conjeturas. Una de ellas se fundamenta en declaraciones explícitas efectuadas en la Cámara de los Comunes por el Sr. Churchill —nieto del estadista famoso— en cuanto a que en las Malvinas debe construirse una base militar anglo-norteamericana. Si se recuerda que a lo largo de toda la frustrada —y no imparcial, precisamente— gestión del Secretario de Estado, el Sr. Haig insistió en que la colocación de la bandera norteamericana, junto a otras, era necesaria durante el lapso imprecisable en que se discutiese el punto de la soberanía, no resulta desdeñable la hipótesis de que las Malvinas figuren en un cuadro defensivo nunca explicitado públicamente. En verdad, si los Estados Unidos y Gran Bretaña han acordado entre ambas tal destino a las Malvinas, no sólo al Sr. Pérez de Cuéllar le resultará muy arduo avanzar, sino que el mundo debe tomar nota en cuanto a que una confrontación militar entre los Estados Unidos —junto con sus aliados— y la Unión Soviética —junto con sus aliados— es mucho menos remota de lo habitualmente considerado.

Los siete días otorgados al diplomático internacional son, en medio de este mar de puntos nebulosos, un plazo irrelevante. La guerra sigue, entre tanto, porque el Consejo de Seguridad ha situado el cese de las hostilidades al final de las negociaciones, cuando lo aconsejable era lo contrario. Ya han transcurrido dos días sin saldo positivo alguno. Los cinco que faltan se evaporarán en la nada si no hay elementos que modifiquen las condiciones de hecho —visibles e invisibles— computables hasta aquí.

① A los Traidores como Reagan solo se les debe hablar así. El idioma "diplomático" es el arte de hablar sin decir nada y frases de "doble sentido" condecoradas.

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 16
C O A. C.

Miret dijo que EE.UU. debe dar un giro total

(DYN). — El secretario de Planeamiento, brigadier José Miret, afirmó ayer que la recomposición de las relaciones entre Latinoamérica y los Estados Unidos sólo será posible con un "giro de 180 grados" en la política de esta última nación que se manifieste en su "actitud frente a América y frente a Gran Bretaña".

Miret atribuyó también al secretario de Estado Alexander Haig estar buscando "revancha" por el fracaso de su mediación, en el conflicto anglo-argentino.

En torno de la reunión del órgano de consulta del TIAR, Miret afirmó que la Argentina busca que los países signatarios "queden en libertad de acción" para cooperar bilateralmente con nuestro país.

En declaraciones al programa Magdalena y las noticias, que se difunde por Radio Continental, el secretario de Planeamiento —que acompaña en su gestión diplomática al canciller Nicanor Costa Méndez— reveló detalles de la charla que anteayer mantuvo con la embajadora de los Estados Unidos ante las Naciones Unidas, Jeanne Kirkpatrick.

En manos de los EE.UU.

Reveló que la iniciativa del encuentro había partido de la diplomática norteamericana, y que aquélla "me hizo llegar su preocupación por este deterioro de las relaciones" entre ambos países.

"Yo le hice presente —dijo Miret— que, más que deterioro, era una brecha cada vez más profunda que se está abriendo entre Latinoamérica y los Estados Unidos".

"Yo le dije —prosiguió— que todo lo que se podía hacer estaba en manos de los Estados Unidos, pues fue ese país el que se apartó de los términos del TIAR y el que optó por Gran Bretaña, en vez de optar por un país de América".

Opinó que, "en último caso, aunque más no fuera, hubiese optado por mantener una equidistancia ante dos países amigos en la mediación que emprendió el secretario Haig".

Armamentos para Gran Bretaña

Sobre la actitud del conductor de la diplomacia norteamericana Miret manifestó su convicción de que "tomó este tema de la mediación como un aspecto personal y frente al fracaso, pareciera ser que lo único que busca es la revancha".

Citó a modo de ejemplo, las declaraciones efectuadas recientemente por Haig en la que pedía "magnanimidad" a Gran Bretaña.

Consultado sobre si la actitud de la embajadora Kirkpatrick podía reducir la brecha, Miret estimó que "tendría que ser un giro de 180 grados de la política de los Estados Unidos en cuanto a la actitud frente a América y frente a Gran Bretaña, donde, incluso, pareciera que le está por proveer armamentos bajo la excusa de mantener equipada a la NATO".

"Inaceptable"

"En la medida en que ellos giren —añadió— y miren hacia América, va a poder ser posible la recomposición; pero mientras ellos no asuman esa actitud, va a ser muy difícil y va a demandar mucho tiempo recomponer una relación que se ha deteriorado rápidamente y se deteriora cada día más por imprudencias del secretario de Estado".

En otros tramos de su charla, el brigadier Miret afirmó que "jamás cerramos la puerta a las negociaciones", pero calificó de "inaceptable" la idea británica de que la Argentina retire sus tropas unilateralmente como precondición para un cese de las hostilidades.

"Queremos la paz"

"Pese a que militarmente estaríamos en condiciones de exigir más, no lo hacemos porque queremos la paz", afirmó.

Finalmente, y refiriéndose a la reunión del TIAR, comentó que durante la primera parte de la reunión ya fue condenada la actitud del Mercado Común Europeo por sus sanciones económicas a la Argentina.

"Ahora simplemente sería una reiteración del repudio" señaló para enfatizar que "buscamos que los países signatarios cooperen bilateralmente con la Argentina".

Combates en tierra, mar y aire; hoy se conmemora la fecha patria

Las tropas argentinas luchan esforzadamente contra los británicos desembarcados en San Carlos procurando neutralizar su avance. Londres reconoció la pérdida de una fragata. Respuesta del general Galtieri a Fidel Castro

El país celebra hoy, en circunstancias desconocidas en este siglo, el 172º aniversario de la Revolución de Mayo, el hecho primigenio que da sentido a la historia patria y explicación cabal inclusive a los momentos actuales.

Una voluntad colectiva al servicio de una idea —la independencia nacional— se puso en marcha en 1810. Esa misma voluntad y esa idea persisten hoy en millones de argentinos.

Este 25 de mayo de 1982 encuentra al país en pleno desarrollo del conflicto con Gran Bretaña.

Al respecto, el Estado Mayor Conjunto, a través del comunicado número 86, informó a medianoche que las fuerzas enemigas han logrado establecer una cabecera de playa en el área de Puerto San Carlos, "que están reforzando con desembarco de material, equipo y personal, del orden de aproximadamente 2000 hombres". Se agrega que nuestras fuerzas están en la tarea de neutralizar el avance de los efectivos ingleses.

Posteriormente, se conoció una carta que, con fecha 10 del actual, el presidente del Bloque de los Países No Alineados, Fidel Castro, dirigió al teniente general Galtieri, así como la respuesta del presidente argentino (ambos textos se reproducen en la página 8 de esta edición).

Por su parte altas fuentes militares informaron sobre el hundimiento de la fragata británica Antilope, tras el intenso ataque de la aviación y los graves daños causados al Canberra, el transatlántico utilizado para el transporte de tropas, las que habrían sido desembarcadas en su mayoría antes del ataque masivo.

Fuentes altamente confiables dijeron anoche a LA NACION que el Canberra está hundido. Esas mismas fuentes evaluaban las pérdidas sufridas por nuestro país, sobre todo en el campo aéreo.

El otro frente

En tanto proseguían los combates en las Malvinas, otro frente, el diplomático, ofrecía variantes de suma importancia. El TIAR se reunirá pasado mañana para analizar los nuevos hechos ocurridos después del 28 de abril, última fecha en que deliberó. Allí estará el canciller argentino junto con sus colegas de los países signatarios del tratado.

Costa Méndez señaló en Nueva York que las relaciones con los Estados Unidos están "en un plano muy negativo". La Argentina retiró sus representantes militares en la Junta Interamericana de Defensa y "considera la posibilidad de concurrir" a la reunión del Bureau de Coordinación de los Países No Alineados, que se celebrará en Cuba, tal como lo expresó nuestro canciller. Omitió, en cambio, decir si iría él u otro representante.

La CEE

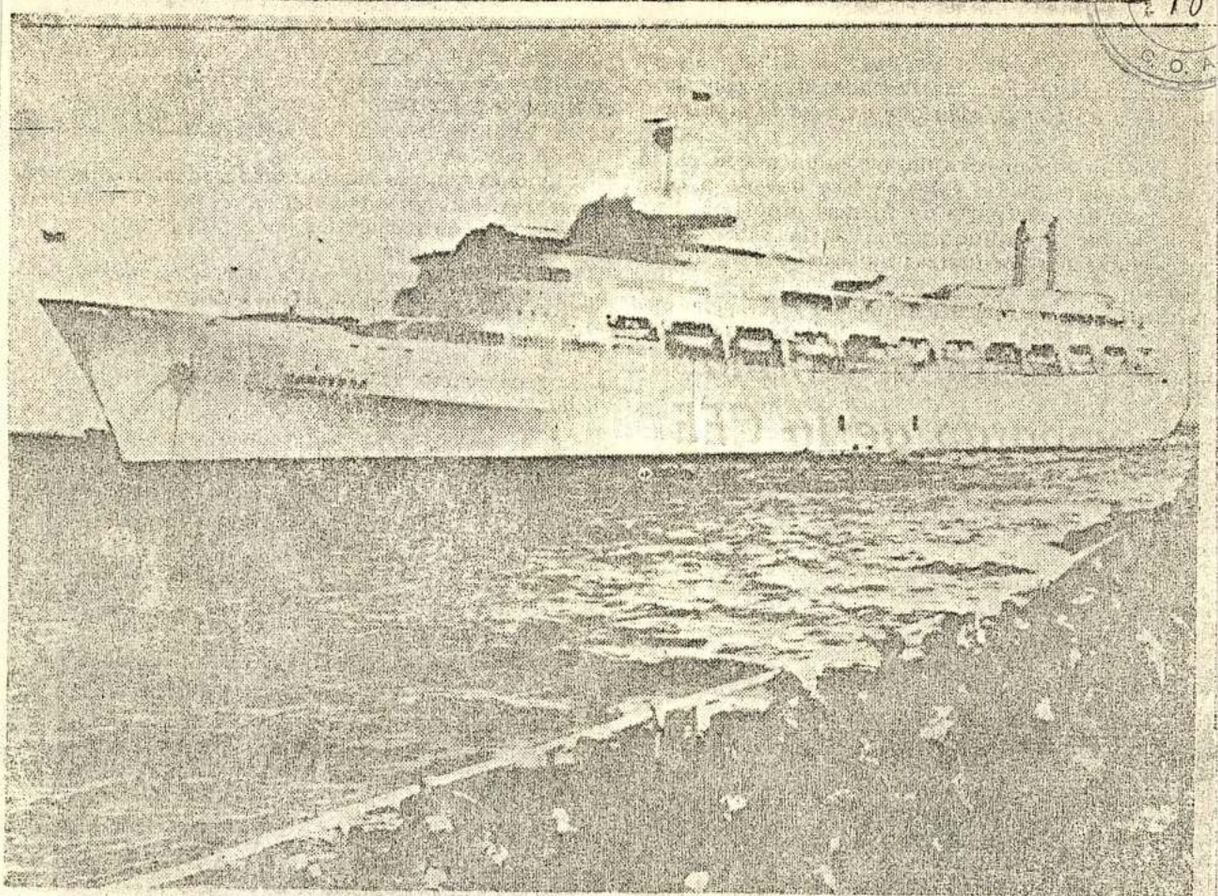
Ocho de los diez países miembros de la Comunidad Económica Europea decidieron renovar las sanciones "por tiempo indeterminado" contra nuestro país. Paralelamente, las dos naciones disidentes, Italia e Irlanda, declararon que incrementarán el intercambio comercial con la Argentina.

Conocida la resolución de la CEE, varios países de América latina ofrecieron una estrecha colaboración en este campo.

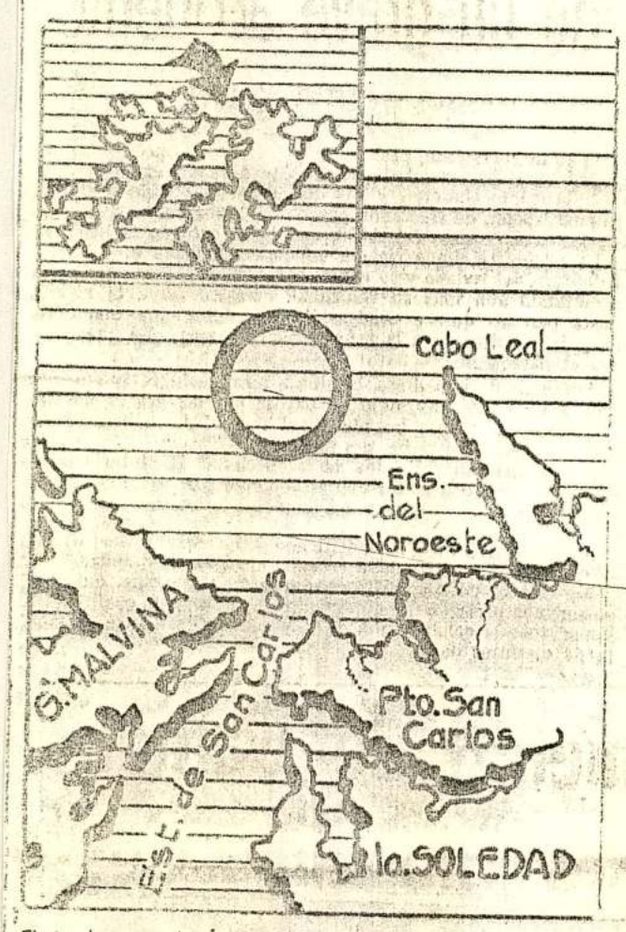
ESTADO MAYOR GENERAL DE L.
FOLIO Nº
17

El ataque contra el "Canberra"

18



El trasatlántico británico "Canberra", fotografiado después de hacer prácticas de desembarco en playas. En primer plano una de las lanchas que se emplean con ese fin



El círculo marca la zona por donde navegaba el "Canberra", a la altura del Cabo Leal y al norte del estrecho de San Carlos, cuando fue atacado por la aviación argentina y cañones costeros

El trasporte de tropas británico "Canberra" sufrió daños de importancia en un ataque combinado de las fuerzas argentinas cuando intentó penetrar en el estrecho de San Carlos, que separa a la isla Soledad de la Gran Malvina.

Dos fragatas portamisiles que custodiaban al buque trasporte también fueron seriamente averiadas, dijeron ayer calificadas fuentes militares.

La única información oficial sobre los daños sufridos por los tres navíos británicos fue proporcionada por la embajada argentina en los Estados Unidos.

El "Canberra", un lujoso trasatlántico reacondicionado por Gran Bretaña para el trasporte de tropas y pertrechos bélicos, recibió el fuego de la aviación y de las baterías costeras argentinas.

Las fuentes militares consultadas precisaron que los tres navíos recibieron "de lleno" los impactos de la artillería argentina cuando navegaban a la altura de Cabo Leal, a unos 30 kilómetros de la boca norte del estrecho de San Carlos.

El "Canberra", de 45 mil toneladas, y las dos fragatas, presumiblemente del tipo 21, se dirigían hacia la bahía de San Carlos con el propósito de desembarcar tropas y reforzar así la "cabeza de playa" instalada por los británicos.

El ataque

Una fuente naval dijo que el buque trasporte fue atacado simultáneamente por aviones y helicópteros argentinos que descargaron toda su cohetería y por cañones de largo alcance ubicados en zonas costeras de las islas.

Un Pucará

Por su parte, un oficial de la Fuerza Aérea reveló que uno de los aviones que atacó al "Canberra" fue un "IA-58 Pucará", equipado con torpedos.

Explicó que el avión argentino, volando a baja altura, casi a ras del agua, disparó un potente torpedo que hizo "perfecto blanco" en el buque trasporte.

Otras de las fuentes militares consultadas calificó como "muy riesgosa" la operación intentada por los tres navíos británicos, ya que se "expusieron muy fácilmente al fuego combinado de nuestras fuerzas".

Estimó como "muy difícil" que el buque trasporte británico pueda mantenerse a flote ante la cantidad de impactos que recibió, y que las dos fragatas portamisiles que lo escoltaban "posiblemente hayan podido huir mar adentro".

De todas maneras, las dos fragatas estarán un largo tiempo fuera de acción para poder reparar los daños. La representación diplomática, en un comunicado difundido en Wáshington, afirmó que "durante las acciones (bélicas) realizadas en el día de hoy (por ayer) en las islas Malvinas" el buque trasporte sufrió "daños de magnitud" y las dos fragatas resultaron "seriamente averiadas".

Según informaciones provenientes de Londres, el "Canberra" zarpó de Gran Bretaña trasportando 2.500 infantes de marina y 20 aviones "Sea Harrier" desarmados, entre otros pertrechos bélicos. (NA)

Costa Méndez

"Estamos asistiendo a un retroceso de la historia"

El siguiente es el texto del discurso pronunciado por el canciller Nicanor Costa Méndez ante el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas. Debe indicarse que este texto corresponde a una transcripción de la transmisión diferida que efectuó LRA Radio Nacional a partir de las 17, y que fue grabada y reproducida en la Cancillería por los periodistas acreditados.

El texto oficial llegó desde Nueva York —a través del servicio oficial de cables del Palacio San Martín— luego de las 19, y fue anulado por las autoridades del Ministerio, debido a que difería sustancialmente con la versión de Radio Nacional. Pasadas las 21, la oficina de prensa de la Cancillería elevó a consideración de las autoridades diplomáticas la transcripción hecha por los periodistas que finalmente fue devuelta a los mismos como texto oficial del discurso.

"Una guerra en gran escala"

"Señor presidente. Deseo ante todo expresar el reconocimiento de la República Argentina por la forma en que el señor presidente de este Consejo conduce una cuestión que, sin duda, afecta gravemente el mantenimiento de la paz y la seguridad internacional, en particular del continente americano.

"Pero deseo también y muy expresamente transmitir el agradecimiento del pueblo y del gobierno argentino al señor secretario general por el genuino esfuerzo de paz que él ha llevado a cabo durante quince días trascendentales y por la equidad, eficacia y dinamismo con que se ha desempeñado. Quiero agradecer también a los señores miembros de este Consejo que favorecieron la rápida convocatoria de esta reunión frente a la gravedad de una situación en los territorios insulares argentinos del Atlántico Sur.

Rendir homenaje

"Quiero rendir homenaje a los países que han hecho llegar de viva voz su solidaridad con el pueblo argentino porque viven como propio el drama que padece nuestro país y porque no pueden dejar pasar en silencio el atropello que lleva a cabo el Reino Unido en las islas Malvinas, Sandwich del Sur y Georgias del Sur en particular, agradezco a los ministros de Relaciones Exteriores de Panamá, Venezuela y Nicaragua, por haberse desplazado hasta esta ciudad y saludo personalmente la representación de sus respectivos países en este debate.

"Este Consejo se ha reunido para analizar una situación, que como he dicho afecta gravemente la seguridad de mi país y también la paz mundial. El Reino Unido en Gran Bretaña ha desencadenado una guerra en gran escala en el Atlántico Sur provocando muerte y destrucción, empujada por motivaciones que no tienen justificación alguna en la época en que vivimos.

"Es una agresión permanente"

"Estamos asistiendo a un hecho sin precedentes, a un retroceso de la historia y ello sin otra explicación que la pretensión británica de aferrarse a un esquema imperial caduco y a una preeminencia mundial que, con sus grandezas y con sus miserias, ya pertenece al pasado.

Gran Bretaña envía a nuestras costas, dos tercios de su flota con el propósito de escarmentar a una Nación que ha tenido el atrevimiento de turbar la armonía del viejo y decadente orden imperial y de exhibir ante el mundo otro anacrónico ejemplo de dominación colonial. Quiero referirme, fundamentalmente, a dos temas que han sido objeto de este debate: al uso de la fuerza y a la autodeterminación de los pueblos. Se nos ha atribuido ser los agresores. No entraré a explicar este tema, ya lo he hecho antes. Ya he hecho una descripción de los sucesos desencadenantes sobre la recuperación de las Malvinas, llevada a cabo el 2 de abril de este año. Está claro que ha sido Gran Bretaña la primera en recurrir a la amenaza y luego al empleo de la fuerza. Resulta ahora necesario remitirse a un contexto más amplio, para comprender en verdad todo lo que ha ocurrido.

Ocupación por la fuerza

"Gran Bretaña ocupó las islas por la fuerza hace 149 años y mantuvo esa usurpación, también por la fuerza, reiterando día a día el acto inicial tan ilegítimo como violento. Porque bajo la aparente calma y placidez de la posición colonial subyace siempre un elemento básico y necesario: la fuerza. Siempre está allí el gendarme imperial, siempre está lista la expedición punitiva, la amenaza del escarmiento para aquel que se atreva a desafiar el orden imperial.

La estructura del poder actual de las relaciones internacionales no ha eliminado el uso de la fuerza. Se ha limitado, muchas veces, simplemente a encubrirlo. El colonialismo es un acto de fuerza y es una agresión permanente. Es lo contrario de una paz verdadera. Muchos pueblos, muchas naciones en nuestra Organización pueden dar testimonio a veces doloroso de esta verdad.

Conflictos y violencias

El colonialismo es lo contrario de la paz verdadera. Hay sólo y será, mientras exista, el motivo desencadenante de conflictos y violencias. Allí está la verdadera explicación de lo que está sucediendo ahora en el Atlántico Sur. Y eso deja en claro quién es el agresor y quién el agredido en el conflicto que hoy nos ocupa.

La comunidad internacional declaró que el mantenimiento del colonialismo es un crimen. El Reino Unido ha perpetrado ese delito en perjuicio de un país y ha amputado una parte de su territorio y hoy continúa en su actitud criminal al intentar recuperarlo por la fuerza. Se ha dicho que la agresión no debe ser recompensada. Si, señores, esto es precisamente lo que busca la República Argentina luego de asistir impotente 149 años de usurpación de las islas por parte de Gran Bretaña como consecuencia, precisamente, de un acto de agresión que hoy, 149 años después, se renueva. Se pretende simplificar la cuestión y caracterizar la acción argentina como una cruda violación de la obligación de no usar la fuerza en las relaciones entre Estados.

Atropello

"Se sostiene que el atropello británico ocurrió hace mucho tiempo y se pretende alegar una suerte de prescripción que cubra con un manto de olvido sucesos que ya pertenecen a la historia. Pero esto es claramente inaceptable. Nadie lo expresó quizá mejor en este mismo ámbito que el delegado [illegible] de Brasil. Durante el transcurso de [illegible] aquí laudó [illegible] sobre sentencia [illegible] afirmaba que había [illegible] jurídica a [illegible] tiempo. El [illegible] del tiempo también [illegible] valor jurídico [illegible] de la ocupación. [illegible] país agraviado, [illegible] argentina, jamás cesó [illegible] su protesta y su [illegible] a la ocupación.

Argumentos británicos

"Señor presidente: durante las negociaciones que han tenido lugar en estos días, Gran Bretaña ha apelado a un conocido recurso: presentar sus demandas como si fueran nobles principios y atribuir a la Argentina la actitud negativa de no reconocerlos. Viejo recurso de polemista. Tal es el caso del principio de libre determinación a que acude el Reino Unido en un intento de otorgar respetabilidad a su presencia ilegítima en las islas.

"Así pues, la exigencia británica de respetar los deseos de los habitantes estuvo en forma reiterada en las negociaciones y constituyó uno de los obstáculos principales para el entendimiento. Quiero aclarar y casi no sería necesario que lo hiciera que la Argentina considera y ha considerado siempre a la libre determinación de los pueblos como un derecho fundamental del orden internacional contemporáneo.

"No es la Nación más autorizada"

"Siempre ha estado allí acompañando a todo pueblo que ha querido autodeterminarse, siempre ha estado presente en toda decisión de la Asamblea que ha certificado y dado validez a un pueblo que se ha autodeterminado. No es Gran Bretaña, en cambio, potencia colonial por excelencia, la más autorizada para dar lecciones en este terreno.

"Resulta oportuno, sin embargo, señores, incluso este punto es deseable que sea debidamente dilucidado, resulta oportuno recordar que el propio Reino Unido al discutirse la inclusión del derecho a la libre determinación en los pactos internacionales de derechos civiles y políticos y de derechos económicos, sociales y culturales, expresó que el artículo referido al derecho a la libre determinación era completamente inaceptable para el Reino Unido y agregó que no hay lugar, en los pactos, para disposiciones que no conciernen a un derecho humano fundamental. Por otra parte y acá sigo la argumentación británica, la libre determinación es un principio político y su aplicación práctica, dice la Gran Bretaña, está subordinada a otros principios especialmente al mantenimiento de la paz.

Posición equivocada

"Esta posición verdaderamente equívoca del Reino Unido se puso claramente de manifiesto en su abstención en la resolución 1514 que constituye la Carta Magna y los verdaderos principios del proceso descolonizador emprendido por las Naciones Unidas. Es así como el delegado del Reino Unido manifestó, al debatirse el párrafo dos de dicha resolución 1514, que se refiere al derecho a la autodeterminación, su dudas sobre la inclusión de lo que calificaba como un mero principio y aun en ese carácter limitado le parecía improcedente.

"No es de extrañar tal actitud dado que ese instrumento, la libre determinación, anunciaba el fin del imperio colonial del Reino Unido. Esta posición de la Gran Bretaña fue reiterada en numerosos foros internacionales y resultará, sin duda, ilustrativo a los distinguidos miembros de este Consejo la opinión de la delegación británica a la conferencia que examinó en México los principios del derecho internacional referentes a las relaciones de amistad y cooperación de los Estados.

Posición de México

"Todo lo que allí dijo en México la misión de Gran Bretaña: 'A juicio del gobierno de su majestad, si bien el principio de la libre determinación es un principio formativo de gran peso, no puede ser objeto de una definición suficientemente exacta en relación con las circunstancias particulares para constituir un derecho y no se reconoce como tal ni en la Carta de las Naciones Unidas ni en el derecho internacional consuetudinario.'

Una burla

"Señores: estas reservas del Reino Unido al derecho de autodeterminación se comprenden a la luz de su conducta en casos concretos como el de la isla Diego García en que 1400 habitantes fueron compulsivamente desalojados para posibilitar el establecimiento de una base militar norteamericana. No se trataba en aquel caso de súbditos británicos y esto tal vez haya sido un factor decisivo para la interpretación que el Reino Unido hizo del derecho a la autodeterminación.

"Gran Bretaña, por otra parte, hizo caso omiso del derecho a la autodeterminación en innumerables ocasiones procediendo a desmembrar sus colonias sin consulta, apelación o consideración alguna a los deseos de sus habitantes. Esos, son, pues, sucintamente expuestos, los antecedentes de la Nación que hoy se escuda detrás de ese derecho y que exige su indeclinable aplicación.

"Simplemente una burla"

Pero es más, la aplicación del derecho de libre determinación al caso de las islas Malvinas es simplemente una burla. Es una burla porque se trataría de la libre determinación de los colonizadores ofreciéndoles la oportunidad de regular su ilegítima instalación en el territorio que no es de ellos.

"La libre determinación es una garantía, es un instrumento destinado a proteger a los pueblos colonizados para acelerar la liquidación del sistema colonial. 'Para terminar con el dominio ejercido por las metrópolis. Mal puede, entonces, ese instrumento servir para reforzarlo y para cohonestar la presencia de la potencia ocupante. El tardío apego británico a los principios en materia colonial apareció también en las negociaciones bajo otras formas. Se insistió, so pretexto de la democracia, que subsistieran intactos los consejos de gobierno de las islas que no son otra cosa, en realidad, que una fachada falsa para ocultar la verdadera estructura colonial existente en estas islas. Poco es lo que deciden los habitantes, porque es poco, muy poco, lo que tienen estos habitantes.

Los legítimos derechos

Las tierras, el comercio, el transporte, las comunicaciones y casi todos los aspectos económicos fundamentales en la vida de las islas, son controladas por personas que no viven en ellas, tal cual corresponde, por otra parte, a la más severa ortodoxia en materia colonial. [illegible] habitantes [illegible] contentos por el [illegible] otorgarles derechos [illegible] más aparentes que reales, mientras que una sola compañía: la Falkland Islands Company y un puñado de personas radicadas en Gran Bretaña controlan, de hecho, todas las actividades de las islas y son dueños de casi el cien por ciento de la propiedad inmobiliaria.

Iniciativas y acciones argentinas

"La Argentina, señor presidente, nunca ignoró los legítimos derechos de los habitantes de las Malvinas a una vida digna dentro del marco de sus tradiciones, creencias y costumbres. No es exacto lo que afirma el Reino Unido. Por el contrario las más notables mejoras producidas en su nivel de vida se deben a iniciativas y acciones llevadas a cabo por la Argentina. Estas contribuciones fueron motivo de reconocimiento por la Asamblea General de las Naciones Unidas, circunstancia que quedó registrada en las resoluciones 3160 (XXVIII) y 31/49 que quisiera leer si el señor presidente me autoriza, porque constituyen la mejor prueba de la forma en que la Argentina se ha conducido en este asunto en relación a los habitantes de las islas.

"La resolución 3160 dice así: 'Expresando su reconocimiento por los continuos esfuerzos realizados por el gobierno de la Argentina, conforme a las decisiones pertinentes de la Asamblea General, para facilitar el proceso de descolonización y promover el bienestar de la población de las islas.'

"La otra resolución, la 31/49, dice así: 'Expresa su reconocimiento por los continuos esfuerzos realizados por el Gobierno de la Argentina conforme a las decisiones pertinentes de la Asamblea General, para facilitar el proceso de descolonización y promover el bienestar de la población de las islas'.

Comunicación y abastecimientos

"Y es así. El transporte aéreo es facilitado por la Argentina; no hay otra forma de alcanzar las islas sino a través de la línea argentina. El transporte marítimo es facilitado por la Argentina. El petróleo es facilitado por la Argentina. El gas para el bienestar de los habitantes es facilitado por la Argentina. Cuando necesitan medicamento o atención sanitaria vuelan a la Argentina y no a Gran Bretaña.

Los derechos de los habitantes

"Señores: la Argentina no ha negado uno solo de los legítimos derechos de los habitantes de las Malvinas y está dispuesta a dar las garantías que se pidan para asegurarlos. Y eso está dado por la realidad, porque las Malvinas están al lado de la Argentina, pertenecen a la Argentina, pertenecen a la plataforma continental argentina. Pero la Argentina no admite que tengan la potestad de decidir acerca del destino de las islas, porque esas islas no son de estos habitantes, estas islas pertenecen desde los tiempos de la independencia al dominio soberano de la República Argentina. Lo curioso de este caso es que las personas que según Gran Bretaña están habilitadas para decidir sobre la suerte del archipiélago son, en su mayoría, dependientes de quienes realmente controlan económica y políticamente las islas desde Londres. Curiosa forma de autodeterminación la propugnada por el Reino Unido.

Negociar sin precondiciones

"Durante el curso de las negociaciones Gran Bretaña nos ha acusado de introducir formas que prejuzgan sobre el resultado final de las tratativas. Bien sabe el señor secretario general que no es así. La Argentina aceptó negociar sin precondiciones y de buena fe sobre la cuestión de fondo planteada."

"La exigencia británica de incorporar los deseos de los habitantes como elemento determinante, esa sí constituye una manera clara de prejuzgar y de subordinar la solución de la disputa al pronunciamiento de un pequeño grupo de personas que el Reino Unido controla económica y políticamente. En realidad Gran Bretaña, al mismo tiempo que nos acusaba de intransigencia, oponía un sistemático rechazo a todas las iniciativas argentinas."

"El Reino Unido nos confrontó con un virtual ultimátum al presentar al secretario general un documento cuya aceptación sin cambios y en plazo perentorio se nos exigía. Es instructivo comparar este documento con las demandas iniciales del Reino Unido, conocidas por nosotros a través de la gestión del secretario de Estado, señor Haig, para determinar a través de ese cotejo cuál ha sido la parte intransigente a lo largo de las negociaciones. Os aseguro que no ha sido la Argentina."

"La representante permanente de los Estados Unidos, en la intervención que tuvo, pareció secundar las acusaciones de intransigencia lanzadas por Gran Bretaña contra nosotros y nos atribuyó el fracaso de las negociaciones. Tampoco esto es exacto. Yo respeto y aprecio y admiro las virtudes académicas de la señora Kirkpatrick, a quien me une una antigua amistad, pero no puedo pasar por alto una frase de su intervención que me ha llenado de sorpresa, por no decir estupor. Dice así: cito: 'The United States stands behind the principle that the use of force o settle disputes should not be allowed anywhere, specially in this hemisphere'".

Buena disposición

"Me sorprende porque una tan brillante historiadora no puede desconocer las oportunidades, no pocas, en que los Estados Unidos han recurrido ilegítimamente al uso de la fuerza tanto para solucionar sus problemas de límites como para intervenir en toda clase de negocios internacionales. Pero esto es sólo al pasar. Quisiera volver al fondo de la cuestión y a insistir y a manifestar ante este Consejo que no ha habido intransigencia de parte de la Argentina y que la mejor ilustración acerca de ello está dada por la naturaleza de las propuestas del señor secretario general que la Argentina ha considerado con la mayor y la mejor buena disposición.

"En cambio, lo cierto es que Gran Bretaña ha roto las negociaciones a través de los 'no' con que respondió a cada propuesta argentina. 'No' al retiro de la flota a una distancia razonable. Gran Bretaña insistió en permanecer a 150 millas alrededor de las islas, una distancia aún más corta que los límites de bloqueo original.

"Gran Bretaña dijo 'no' a la inclusión de las Georgias del Sur y de las Sandwich del Sur en las negociaciones, cuando los británicos siempre admitieron que la disputa sobre soberanía comprendía los tres archipiélagos. Esto está documentado debidamente.

Instituciones coloniales

"Gran Bretaña dijo 'no' a la interrupción de sus instituciones administrativas coloniales y a su sustitución por la participación de los isleños en un mecanismo de asesoramiento a la administración interina de las Naciones Unidas.

"Gran Bretaña dijo 'no' al ingreso de ciudadanos argentinos a las islas durante la administración interina, para mantener intacto, con fines políticos, ese régimen artificial, discriminatorio e injusto.

"Dijo 'no' a confiar a la Asamblea General de las Naciones Unidas, el más universal y más democrático de los organismos, la cuestión del futuro de las islas y dentro de un plazo razonable las negociaciones no hubieran concluido".

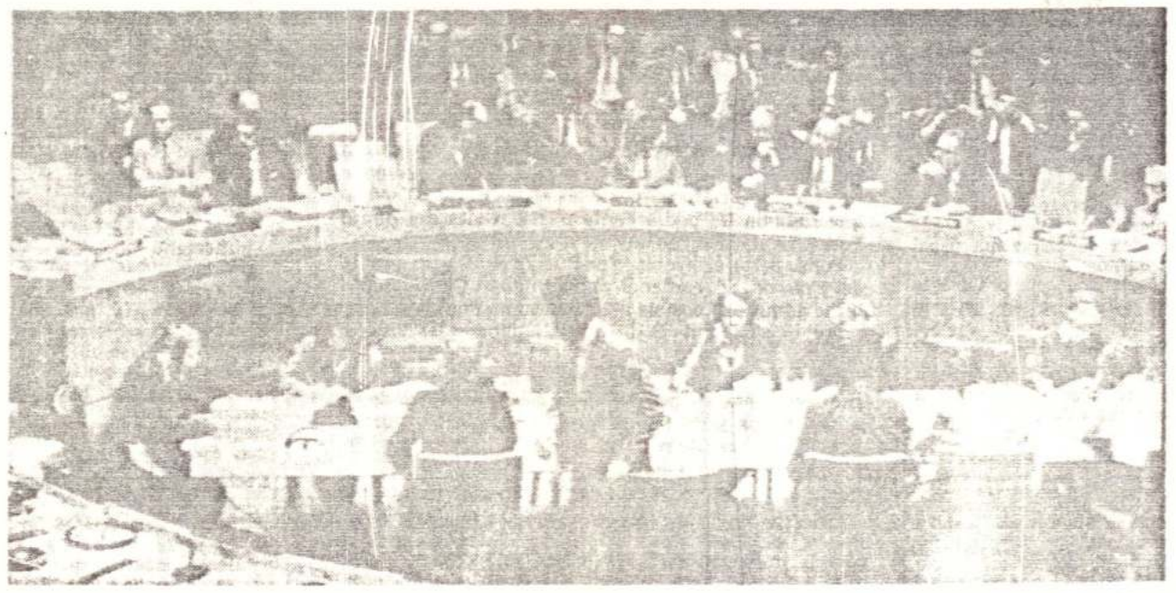
"Los repetidos 'nos' del gobierno británico son elocuentes. El Reino Unido no quiere negociar. Gran Bretaña quiere restaurar por la fuerza un régimen colonial en suelo latinoamericano".

"Señor presidente, la situación planteada en el Atlántico Sur cae claramente dentro de la competencia del Consejo de Seguridad. Es su deber entonces asumir la responsabilidad consiguiente y disponer las medidas adecuadas para poner término a una situación que afecta a la paz y la seguridad. Esas medidas no pueden ser otras que el cese de las hostilidades y la inmediata reanudación de las negociaciones entre las partes con la asistencia del señor secretario general".

La propuesta irlandesa

Señor presidente: en ese sentido expreso que está mi país muy bien dispuesto a considerar la proposición que ha tenido a bien presentar la República de Irlanda. Mi país se encuentra en este instante resistiendo una invasión. Lo hace con todos los medios a su alcance, a lo que se añaden la determinación, el coraje y el patriotismo de sus hombres y mujeres. Le acompañan en la lucha —como se ha visto aquí, en el seno de este Consejo— las simpatías de sus hermanos de Latinoamérica y de muchos otros países de la comunidad internacional, solidarios con la causa del anticolonialismo y con la causa de la justicia.

No puedo predecir el resultado de la batalla en curso. Sí puedo predecir, puedo afirmar a este consejo y al mundo que la República Argentina está absolutamente segura de sus títulos y sabe que ellos son imprescriptibles y sabe que ese asunto no tendrá otro final que el reconocimiento y la incorporación definitiva de las islas al territorio argentino. Muchas gracias, señor presidente."



(Radiofoto [illegible] para LA NACION)

El Consejo de Seguridad, mientras habla el canciller Costa Méndez (en el extremo izquierdo)

FOLIO Nº 20 C.O.A.C.

Reconocimiento de Galtieri a los países "no alineados"

La Secretaría de Información Pública difundió a las 0,20 de hoy el texto de un mensaje de Fidel Castro a los presidentes de los Países no Alineados y la nota que el presidente de la Nación remitió al mandatario cubano con tal motivo.

La nota de Castro

"Excelencia: Me dirijo a usted con la mayor urgencia, ante la posibilidad real de que en las próximas horas el gobierno de Gran Bretaña, con el apoyo y la cooperación de los Estados Unidos, lance sus fuerzas aéreas y marítimas en nuevos actos de agresión de gran envergadura contra la Argentina.

"Todos los intentos de negociación entre ambos países se encuentran detenidos y los últimos despachos de las agencias noticiosas reportan declaraciones cada vez más amenazadoras de los gobernantes de Londres apoyados por Wáshington.

"Una guerra colonial, que por su carácter y evolución las potencias imperialistas tratan de convertirla en una lección para todos los países del tercer mundo que no importa cuál sea su régimen político o social, defiendan su soberanía e integridad territorial, está próxima a alcanzar su etapa más dolorosa y criminal.

"Es en interés de la defensa de los derechos de todos y cada uno de nuestros países y sobre todo de la solidaridad humanitaria con el pueblo argentino y con los soldados ingleses lanzados al combate, que elevamos nuestra más firme condena por la continuación de las hostilidades y nuestro llamado a una solución del conflicto, negociada, política y respetuosa de los derechos soberanos de la Argentina.

"Tomando en cuenta las decisiones sobre las Malvinas de la conferencia de los países no alineados y los comunicados emitidos por el buró de coordinación en la ONU desde el inicio de la actual crisis, apelo a usted para que efectúe las gestiones que considere prudente para detener la inminente agresión anglo-norteamericana contra el pueblo argentino".

Respuesta de Galtieri

La siguiente es la nota del teniente general Leopoldo Fortunato Galtieri, dirigida a Fidel Castro, en su carácter de presidente del Movimiento de Países no Alineados.

"Señor Presidente: Tengo el agrado de dirigirme al señor Presidente en relación a su mensaje del día 10 de mayo del corriente año, por medio del cual Vuestra Excelencia, en su condición de presidente del Movimiento de Países no Alineados, apela a los Jefes de Estado de ese Movimiento ante la renovada agresión británica al territorio argentino.

"La Nación Argentina ha valorado en su real magnitud sus oportunos términos y ha sentido profundamente el claro apoyo que este llamado significa a la justicia de su causa.

"Deseo, pues, que estas líneas expresen ese sentimiento y que señalen, también el emocionado reconocimiento del pueblo de mi Patria a cada uno de los estados miembros del Movimiento de Países no Alineados que han manifestado su solidaridad, en diversas oportunidades, frente a las graves circunstancias que atraviesa actualmente nuestro país.

"Como es de su conocimiento, el origen del conflicto sobre las islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur se remonta a la usurpación perpetrada por la fuerza del gobierno británico de 1833, desmembrando el territorio argentino, en abierta violación del principio de integridad territorial, y expulsando a la población existente. Esto fue seguido por la implantación de una población de la potencia ocupante.

"Esta secuencia de hechos constituye una conocida técnica de dominación colonialista que a lo largo de la historia sólo ha dado dolorosos resultados.

"Los diversos pronunciamientos del Movimiento y los recientes comunicados emitidos por su buró de coordinación en las Naciones Unidas, ponen de manifiesto la consustanciación de los estados miembros del movimiento con el principio de descolonización, principio al que mi país adhirió desde sus orígenes.

"En la sexta conferencia cumbre celebrada en La Habana, en 1979, se reiteró que la política del no alineamiento conlleva 'el rechazo de toda forma de sometimiento, dependencia, injerencia o intervención, directa o indirecta, y de todas las presiones, ya sean económicas, políticas, militares o culturales, en las relaciones internacionales'.

"La agresión que hoy sufre mi país, no sólo constituye una amenaza que pone a prueba la esencia misma del No Alineamiento, sino que es una evidente demostración de su interés en mantener un esquema internacional injusto, basado en el uso de la fuerza, en perjuicio de los países en desarrollo.

"Esta clara demostración de repudio a la lucha por la democratización de las relaciones internacionales no puede ser aceptada por los pueblos que bregan por su dignificación política y económica.

"El gobierno argentino agradece conmovido el apoyo y la adhesión del Movimiento de Países No Alineados, muy especialmente el de su Buró de Coordinación y del señor Presidente, para la obtención de una paz justa y duradera en la región, lo que sólo podrá lograrse con la superación definitiva de la oprobiosa situación colonial en las islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur.

"Saludo al señor Presidente con las expresiones de mi consideración más distinguida."

Atacóse por tierra y aire a los invasores en las Malvinas

Informó el Comando Conjunto que el enemigo logró una cabecera de playa en San Carlos y que desembarca 2.000 hombres. Un trasporte y una fragata ingleses fueron averiados y derribóse un Harrier

El Estado Mayor Conjunto difundió, a la 0.10 de hoy, el comunicado número 86, en el cual informa sobre las acciones militares desarrolladas contra las fuerzas invasoras en las Malvinas. El texto expresa lo siguiente:

"El Estado Mayor Conjunto comunica que en relación con las operaciones que se desarrollan en el área de Puerto San Carlos puede establecerse con precisión que las fuerzas enemigas han logrado establecer una cabecera de playa, que están reforzando con desembarco de material, equipo y personal, del orden de aproximadamente 2.000 hombres. La cabecera de playa tiene una profundidad de 10 Km. en sentido O-E y 15 Km. de frente, en sentido N-S. Las fuerzas propias con desplazamiento de unidades de Ejército en el terreno y el apoyo de la aviación propia están en la tarea de neutralizar el avance de los efectivos ingleses.

"A los fines señalados y en coordinación con las fuerzas de ejército propias, la Fuerza Aérea Argentina realizó ataques cuyos resultados fueron:

"Fuerzas enemigas: un buque de trasporte de tropas seriamente averiado; un fragata averiada; un Sea Harrier derribado.

"Fuerzas propias: dos aviones derribados.

"Cabe consignar que no se ha tenido conocimiento de bajas y|o prisioneros de ambos bandos hasta el momento, aunque es dable suponer que las ha habido, dado el tipo de operaciones realizadas.

Permanente hostigamiento

El mantenimiento de las posiciones de los efectivos británicos desembarcados en la Bahía de San Carlos, al noroeste de isla Soledad, hostigados en forma permanente por los ataques de la aviación argentina y los posibles enfrentamientos que librarían tropas del Ejército Argentino con los comandos especiales que tratan de adelantarse en el territorio malvinense, ocuparon la atención de los observadores militares durante el día de ayer y se aguardaban, para las próximas horas, definiciones en la lucha terrestre que en forma aislada se libra desde el viernes.

Durante el mediodía, ante las condiciones favorables que presentaba la meteorología del teatro de operaciones, se realizaron nuevas incursiones de aparatos de la Fuerza Aérea Argentina, que efectuaron bombardeos y ametrallamientos sobre los asentamientos de las tropas inglesas desembarcadas y, además, lograron blancos efectivos sobre naves que en ese momento trataban de hacer llegar pertrechos y suministros a la cabecera de playa que mantenían los invasores de las Malvinas.

Ataque aéreo británico

Esa misma situación, favorable desde el punto de vista meteorológico, fue aprovechada, a su vez, por aviones Harrier de la fuerza de tareas enviada por Inglaterra, que realizaron un bombardeo —sin consecuencias materiales ni víctimas personales— sobre Puerto Argentino.

Así lo informó el Estado Mayor Conjunto en el comunicado número 85, que se dio a conocer a las 17.20, indicándose además que había sido derribado durante el ataque inglés un aparato Harrier, que fue alcanzado por el fuego de las baterías antiaéreas terrestres.

Primeras evaluaciones de blancos argentinos

En lo que se refiere a la evaluación de los resultados del nuevo ataque aéreo de la aviación argentina, los primeros informes, no confirmados oficialmente, indicaron que los blancos alcanzados en el mar habían sido un buque de trasporte de tropas —presumiblemente el "Canberra"—, a cuyo bordo los ingleses trasladaban 2.500 infantes de la marina real, así como también a dos fragatas no identificadas.

El Ministerio de Defensa de Gran Bretaña reconoció también ayer que, como resultado de los ataques realizados el domingo último, resultó seriamente dañada la fragata "Antelope", mientras las fuentes nacionales consideraban que esas averías habrían producido su hundimiento.

Según los primeros informes, tras el ataque argentino, el trasporte "Canberra" había recibido cuatro impactos de bombas que lo habrían dejado fuera de combate.

El lujoso trasatlántico fue requisado por el gobierno británico para destinarlo a la fuerza de tareas y las primeras informaciones originadas en Londres indicaron que llevaba a bordo numerosos efectivos de royal marines, y hace pocos días cables contradictorios llegaron a Buenos Aires, identificándolo como un "buque hospital".

Tras un objetivo fundamental

En fuentes confiables, pudo saberse que uno de los objetivos más buscados por la aviación argentina, desde hace varios días, es el portaaviones "Invencible", cuyos continuos desplazamientos —tal como lo señala la estrategia naval— parecen cumplirse ininterrumpidamente y continúa eludiendo a los cazabombarderos supersónicos, que no han dejado de rastrear sus posibles evoluciones alrededor de las Malvinas.

Ello explicaría lo que afirmó un jefe naval, al expresar que en las últimas incursiones aéreas realizadas sobre blancos predeterminados, no fueron utilizados los proyectiles "Exocet" que se reservan para naves de gran porte.

Las actividades de los aviones Harrier, que utiliza la Real Fuerza Aérea (RAF), indica —según opiniones de fuente militares— que la dotación de aviones Sea Harrier de los portaaviones disminuyó considerablemente y que el poder aéreo de la fuerza de tareas inglesa se vio en la necesidad de utilizar aparatos de la RAF que habrían sido embarcados en buques de transporte.

Las operaciones terrestres

El terreno en el que puede entablarse una dura batalla entre los soldados de la infantería argentina y los comandos especiales británicos resulta tan dificultoso para las fuerzas invasoras como para las propias, debido a la especial topografía, que ofrece las mismas características de la Patagonia; es decir, amplias planicies desarboladas, con algunas quebraduras del terreno y elevaciones, cuyo dominio puede ser un factor importante de sostén, en tanto no reciba ataques aéreos.

Así se nos explicaba ayer en fuentes militares, donde también se consideró que la lentitud del desplazamiento de los infantes también se origina en las dificultades de movilidad de vehículos blindados en terrenos blandos y amplias zonas pantanosas.

Esas mismas dificultades las tienen los británicos, quienes a pesar de su adiestramiento especial, no pudieron hasta el momento superar los inconvenientes presentados en la naturaleza del terreno.

Un comando avistó a los británicos desembarcados

Informaciones extraoficiales que obtuvimos en fuentes confiables, indicaron ayer, al promediar la tarde, que los efectivos de un comando de tropas especiales de la infantería argentina, había avistado el asentamiento del grueso de los efectivos desembarcados en la bahía de San Carlos.

Se consideraba que la ubicación exacta del objetivo hacia el cual se dirigen tropas del Ejército, tenía una consecuencia a corto plazo y en el informe que recibimos se nos anticipó que se encontraban aún dentro de las playas a las que arribaron, en su mayor parte, no descartándose que algunas patrullas enemigas se hubieran arriesgado a adelantarse hacia el interior.

Reunión del Comité Militar

El Comité Militar, volvió a reunirse ayer, a partir de las 19, en la Casa de Gobierno, para realizar nuevas evaluaciones del desarrollo de las acciones bélicas y de las opiniones internacionales sobre el conflicto.

Pudo también saberse, que el presidente de la Nación, teniente general Galtieri, habló ayer por la mañana con el agregado militar a la embajada argentina en Wáshington, general de brigada Miguel Mallea Gil, con quien trató el tema de la ayuda norteamericana al enemigo.

En el campo diplomático, Argentina pidió una nueva convocatoria del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) para pasado mañana.

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA
FOLIO N-
21

AMERICA DEL SUR

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 22

MARTES 25 de Mayo de 1982

FUENTES DE INFORMACION: "LA PRENSA" - "LA NACION" - "BUENOS AIRES HERALD"

"AMERICA DEL SUR"

- Brasil: Podría proveer nuevos armamentos.
Voceros de empresas bélicas brasileñas consideraron que, en el actual momento, Brasil sería el mejor proveedor de determinados tipos de armas a la Argentina en función de la proximidad geográfica entre los dos paises.
En declaraciones recogidas hoy por la prensa local, los voceros destacaron que los pedidos argentinos podrían ser transportados por tierra, evitando el bloqueo aeronaval británico en el Atlántico Sur.
Confirmaron igualmente, que la Argentina está interesada en comprar cohetes brasileños de medio alcance y viene manteniendo gestiones en ese sentido con AVIBRAS, empresa privada cuyas plantas están instaladas en la ciudad de Sao José dos Campos, interior del estado de San Pablo.
Agregaron que el interés argentino se concentra en el cohete tierra-tierra "X-40" también conocido como "SS 60 MRS", que tiene un alcance de 65 kilómetros.
Observaron, por otro lado, que Brasil podría suministrar a las Fuerzas Armadas Argentinas vehículos blindados Cascabel, de gran eficiencia en terrenos arenosos.
"Al contrario de los demás blindados, el Cascabel tiene ruedas y sería, por lo tanto, el tanque ideal para tal tipo de terreno," explicaron los voceros(LA PRENSA).

- Montevideo: Apréstanse a recibir heridos en Montevideo y Londres.
El gobierno uruguayo aceptó recibir en su territorio un buque británico con heridos de esa nacionalidad y procedente de las Malvinas, informó el canciller Estanislao VALDES OTERO.
En declaraciones a la prensa, el canciller uruguayo dijo haber recibido una solicitud en ese sentido de parte del gobierno británico y que "ha sido respondida favorablemente".
Preguntado sobre la fecha en que llegará el buque, VALDES OTERO contestó que no tenía información sobre el particular.
Por otra parte, en Londres se informó que los miembros de la tripulación del destructor "SHEFFIELD" que resultaron heridos en el ataque y posterior hundimiento del navío, llegarán al Reino Unido el próximo jueves, se supo hoy aquí.
Los heridos arribarán primero a la base que la Fuerza Aérea británica posee en el condado de Oxford, antes de reunirse con sus familiares (LA PRENSA).;

- Montevideo: Aclaración de Gregorio ALVAREZ.

.../// 2.-

ESTADO MAYOR DE LA ARMADA
FOLIO Nº 23
C. O. A. C.

Continúa Martes 25 de Mayo de 1982 (América del Sur)

El presidente uruguayo, general Gregorio ALVAREZ, consultado en conferencia de prensa sobre versiones periodísticas de que Gran Bretaña había ampliado su bloqueo naval al río de la Plata, sostuvo que eso no ha ocurrido hasta hoy.
"Por el contrario, he recibido las más absolutas garantías de que Gran Bretaña no afectará la soberanía uruguaya en el río de la Plata," afirmó.
La prensa local dijo que Gran Bretaña había cuestionado el actual status jurídico del río de la Plata, lo cual no fué asi, según ALVAREZ (La Prensa).

- Montevideo: El Presidente Uruguayo pidió el inmediato cese del fuego. El Presidente del Uruguay, Tte. Gral. Gregorio ALVAREZ, demandó hoy un inmediato cese de fuego en el conflicto argentino-británico por las Malvinas como condición "Sine qua non" para buscar una solución al litigio (LA PRENSA).

MIERCOLES 26 de Mayo de 1982

- Chile: Chile, detienen a tripulantes del Sea King.
El Ministerio de Relaciones Exteriores informó hoy que fueron encontrados este mediodía tres tripulantes de un helicóptero británico Sea King que fué hallado calcinado la semana última en las cercanías de la ciudad de Punta Arenas.
El informe oficial, leído por el propio canciller, René ROJAS, señaló que dos oficiales y un suboficial británicos se habían escondido, al parecer, porque creían estar en territorio argentino. Señaló que los tres serán llevados a Santiago para ser entregados a su embajada y luego remitidos a Gran Bretaña (LA NACION).

- Chile: El Canciller de Chile no irá a la reunión de consulta.
El ministro de relaciones exteriores de Chile, René ROJAS GALDAMES, no asistirá a las deliberaciones del órgano de consulta del TIAR.
El mismo canciller anunció hoy que Chile estará representado por su embajador permanente en la Organización de Estados Americanos, OEA, Pedro DAZA.
El canciller reiteró también la posición del gobierno chileno en el sentido de apoyar las gestiones destinadas a buscar una solución negociada para el conflicto de las Malvinas.
Subrayó la posición chilena respecto a los principios del derecho internacional y de solución pacífica de las controversias. (LA PRENSA).

ESTADO MAYOR DE LA ARMADA FOLIO Nº 24

JUEVES 27 de Mayo de 1982 (América del Sur)

- Chile (Santiago):Chile niega que en su territorio se monten helicópteros británicos.
Una fuente autorizada del gobierno desmintió versiones periodísticas que en Londres afirmaron que en bases aéreas chilenas se estaban montando helicópteros británicos para su empleo en el Atlántico Sur (LA NACION).

- Lima (Perú): Trata el Senado en Perú la ayuda militar. El Senado, reunido en cesión privada, dejó en suspenso la posibilidad de que Perú proporcione ayuda militar a la Argentina, en espera del resultado de la reunión del organo de consulta de la OEA. Fuentes allegadas a la Cámara de Senadores afirmaron que en ningún momento hubo planteamiento para que Perú actué de intermediario entre Argentina y la Unión Soviética para la compra de armamento.(LA PRENSA).

- Brasilia (Brasil):Opinión de un Ministro brasileño.
El Ministro de Aeronáutica brasileño, Brigadier Delio JARDIM MATTOS, afirmó que los británicos, están pagando un alto precio por querer "castigar" a la Argentina. Con respecto a la inminente convocatoria del TIAR y la posibilidad de que el gobierno de Buenos Aires pida auxilio militar directo, el Ministro de Aeronáutica ,manifestó que "las guerras se hacen para vencer y es por eso que existen las alianzas" (LA PRENSA).

- Asunción (Paraguay):"Negó Paraguay que esté preparando el enviá de una fuerza" .
Paraguay no está preparando el envío de una fuerza militar al Atlántico Sur dijeron fuentes autorizadas desmintiendo así a una agencia noticiosa de París que afirmó que las Fuerzas Armadas de Paraguay y otros paises sudamericanos estaban listas para intervenir en la lucha en las Malvinas, en solidaridad con la Argentina (LA PRENSA).

- Uruguay: "Llevan a Montevideo a 25 argentinos heridos del "NARWAL".
Los 25 civiles argentinos que componían la tripulación del pesquero "NARWAL" hundido en el Atlántico Sur, tras un ataque británico, son transportados al Uruguay en un buque hospital de la fuerza de operaciones británica.
Según fuentes diplomáticas consultadas por la agencia EFE, los civiles argentinos, con diversas heridas, son enviados a Montevideo en el "HECLA" uno de los cuatro buques hospitales británicos.
La misma nave transporta a los soldados británicos heridos en combates y que serán internados en la capital uruguaya.
El Ministro de Relaciones Exteriores del Uruguay había confirmado el lunes que un buque hospital británico, con unas 100 personas heridas, llegará el viernes a Montevideo.
En principio se dijo que los heridos eran 50 británicos e igual número de argentinos (LA PRESSA).

FOLIO Nº 25

VIERNES 28 de Mayo de 1982 (América del Sur)

- Perú (Lima):Compromete su ayuda la Fuerza Aérea Peruana. El Ministro de Aeronáutica del Perú, Tte.General GARCIA CALDERON, dijo que su país "está preparado con los planes correspondientes para dar ayuda militar a la Argentina si el Territorio Continental de ese país fuese atacado por Gran Bretaña" (LA PRENSA).

- Perú (Lima): Francia negó que rehusa entregar "EXOCET" a Perú. (LA PRENSA) (Comentario): Todo francés tiene una mujer y un amante, la esposa es Argentina y la amante es Pérú.

- Chile: Prevención chilena en la zona austral. Las Fuerzas Armadas chilenas adoptaron ya todas las medidas necesarias en la zona austral de ese país ante el desarrollo del conflicto bélico entre Argentina y Gran Bretaña por las Malvinas, así lo reconoció el Vicecomandante en Jefe del Ejército chileno, Gral. Julio CONESSA, agregando además: "Todas las medidas que se deben adoptar están tomadas hace tiempo, nosotros no cacareamos, ponemos los huevos" (LA PRENSA) (Comentario):¿Qué huevos pusieron, si se les infiltró un Sea King?

FOLIO Nº 26
C. O. A. C.

El Invincible podría entrar en Montevideo

MONTEVIDEO, 24 (DYN). — El gobierno británico pidió autorización a las autoridades uruguayas para ingresar a un puerto de este país al portaaviones Invincible, transformado eventualmente en buque hospital, según reveló hoy a esta agencia el jefe de prensa de la embajada inglesa aquí, C. Osborne.

El funcionario fue consultado en torno a una versión que indicaba el inminente desembarco en esta ciudad de heridos transportados en una nave británica, lo que el vocero adjudicó en principio a un "error de interpretación".

Ayer, durante una conferencia de prensa, el canciller uruguayo, Estanislao Valdés Otero admitió que "ha habido una solicitud" inglesa para llevar a puertos orientales un buque con heridos desde el área de las Malvinas, precisando que "ha sido respondida favorablemente de acuerdo con la tradición de Uruguay al respecto".

Consultado sobre cuándo podría llegar la nave, el canciller uruguayo respondió en cambio que "no tenemos información".

Sin embargo, el vocero de la embajada de Gran Bretaña adjudicó hoy a "una equivocación en los cables de agencia" el eventual desembarco de heridos.

El portavoz manifestó asimismo, que la errónea interpretación podía partir de que "le hemos preguntado al gobierno uruguayo si podía entrar en un puerto (el portaaviones) Invincible si pasa a ser un buque hospital en caso de que lo necesitemos".

"Pero no hay nada por el momento", enfatizó y reiteró: "No hay por el momento ningún proyecto de que ningún buque inglés venga a Uruguay".

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº
27

"Precauciones" de Chile a raíz del conflicto

Santiago, 24 (ANSA) — La Armada de Chile ha tomado "precauciones" a raíz del conflicto anglo-argentino por las Malvinas, pero manteniendo siempre neutralidad.

Así lo señaló el comandante en jefe de la escuadra nacional, contralmirante Germán Guesalaga.

El alto oficial está al mando de parte de las naves chilenas que se encuentran en la zona austral del país en un perióodo de maniobras calificadas como "rutinarias".

"Habiendo un conflicto 'ad portas', por así decirlo, también nosotros tenemos que tomar ciertas precauciones", declaró el contralmirante Guesalaga, refiriéndose a la situación bélica entre la Argentina y Gran Bretaña.

Previsiones que hay que adoptar

Añadió que "no estamos aquí con ánimo de cargarnos a una u otra banda en absoluto, pero son previsiones que hay que adoptar. Uno nunca sabe cómo pueden evolucionar los acontecimientos".

Las declaraciones de Guesalaga fueron formuladas en la ciudad de Punta Arenas, la más cercana de Chile a la zona de combates británicos-argentinos.

Para el alto oficial de la Marina chilena, el conflicto de las Malvinas "es para nosotros terriblemente penoso, por así decirlo, que dos países amigos se encuentren en esta situación. Lo único que deseamos es que esto se arregle, pero que se haga por la vía jurídica. Se nos puede decir que somos demasiado juristas, quizás. Tenemos la fuerza, pero no nos gusta emplear la fuerza, salvo que sea en defensa del derecho. Ese es mi punto de vista y es el de la Armada".

Importancia geopolítica

Esa región de Chile (de Magallanes) fue considerada por el contralmirante Guesalaga como "la más importante que existe, no sólo por el entrenamiento que en ella podemos efectuar, sino también porque es una región de una importancia geopolítica y geoestratégica excepcional en Chile. Para la Marina en particular, es de suma importancia".

Explicando la trascendencia del estrecho de Magallanes y el mar de Drake señaló que "es enorme. Tenemos que pensar —y Dios no lo permita— que el día de mañana puede ser cerrado el canal de Panamá y todo el tráfico entre los dos océanos, incluso el que viene del Indico, bordeando el Cabo de Buena Esperanza, va a tener que hacerse por estas dos vías. No hay otra posibilidad. De ahí su enorme importancia".

El contralmirante Guesalaga declaró que "esto lo tiene muy claro no sólo Chile, sino las grandes potencias, entre éstas la Unión Soviética que, lógicamente va a tratar de tener un punto de penetración en esta área".

Recordó al respecto que los superpetroleros, como los portaaviones grandes no pueden cruzar el canal de Panamá por sus tamaños.

AMERICA CENTRAL

ESTADO MAYOR GENERAL DEL EJERCITO
FOLIO Nº 28
C.O.A.C.

MARTES 25 de Mayo de 1982

FUENTES DE INFORMACION: "LA PRENSA" - "LA NACION" - "BUENOS AIRES HERALD"

"AMERICA CENTRAL"

SIN NOVEDAD

MIERCOLES 26 de Mayo de 1982

- Cuba: Cuba, por boca del Viceministro de Relaciones Exteriores, Ricardo ALARCON, reiteró hoy que contempla con respeto, admiración y simpatía solidaria la lucha Argentina en defensa de su soberanía en el Atlántico Sur (LA NACION).

JUEVES 27 de Mayo de 1982

- Panamá: Panamá se opone al empleo del Canal por Gran Bretaña. Panamá pidió hoy a EE.UU. que sus instalaciones en el Canal no sean utilizadas para perjudicar a la Argentina o para favorecer a Gran Bretaña.
  En una carta a su colega REAGAN, el Presidente Aristides ROYO lamentó que EE.UU. se haya identificado con la causa del colonialismo en ese conflicto (LA NACION).

VIERNES 28 de Mayo de 1982

- La Habana (Cuba): Consideran los "no alineados" el conflicto. La guerra argentino-británica por la posesión de las islas Malvinas, será uno de los temas centrales que abordarán los cancilleres de los paises no alineados, en la reunión que sostendrá la división coordinadora de ese movimiento, la semana próxima en La Habana.
  Aunque no existe confirmación por parte de la Habana ni Buenos Aires los observadores aguardan la presencia en la reunión del canciller argentino Nicanor COSTA MENDEZ, cuyo pais es parte del Movimiento no alineado.
  El tema de las Malvinas no figura formalmente en la agenda de la reunión convocada para preparar la VII cumbre a realizarse en septiembre próximo de Bagdad. Pero los observadores estiman que su tratamiento será prioritario para las delegaciones de los paises participantes.
  La reunión de la división coordinadora, a la que asistirán por lo menos 43 cancilleres, se realizará entre el lunes y el viernes de la semana próxima, aguardándose para su inauguración un

.../// 2.-

ESTADO MAYOR DE L. DE LA ARMADA
FOLIO No
29
C I F C

Continúa Viernes 28 de Mayo de 1982 (América Central)

discurso del presidente del movimiento y lider cubano Fidel CASTRO (LA PRENSA).

AMERICA DEL NORTE

E.I.M.O. MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 30

MARTES 25 de Mayo de 1982

FUENTES DE INFORMACION: "LA PRENSA" - "LA NACION" - "BUENOS AIRES HERALD"

"AMERICA DEL NORTE"

- Washington: Convocó Argentina a una urgente reunión del TIAR.
La Argentina solicitó hoy que se reanude el jueves próximo la XX Reunión de Consulta de Cancilleres Americanos para considerar "medidas adicionales" contra Gran Bretaña, de acuerdo con el Tratado Interamericano de Defensa.
El pedido argentino está contenido en una comunicación firmada por el embajador de la Argentina en la Organización de Estados Americanos, Raúl QUIJANO, dirigida al presidente de la XX Reunión de Consulta de Cancilleres Americanos, el uruguayo Estanislao VALDES.
Extrema gravedad. En vista de la extrema gravedad de la situación creada, el gobierno argentino estima necesario que, atento a lo previsto en la resolución número uno de la reunión de consulta, considere ahora las medidas adicionales que corresponda adoptar de conformidad con lo establecido en el TIAR" (Tratado Interamericano de Asistencia Reciproca), indicó la comunicación argentina.
La reunión de consulta fué convocada a pedido de la Argentina al amparo de las disposiciones del TIAR.
El organismo resolvió por 17 votos a favor y cuatro abstenciones las de los Estados Unidos, Chile, Colombia y Trinidad-Tobago - que la Argentina tiene el derecho histórico de ejercer la soberanía sobre el archipiélago de las Malvinas.
Sanciones posibles. De acuerdo con las disposiciones del artículo ocho del TIAR, la reunión puede adoptar la ruptura de relaciones consulares y diplomáticas, sanciones económicas o el empleo de la fuerza armada colectiva contra el país declarado agresor.
Son necesarias las dos terceras partes - 14 votos como mínimo- de los 21 estados miembros firmantes y ratificantes del TIAR para adoptar medidas al amparo de ese tratado.
La comunicación argentina recuerda que los fines del TIAR "son los de asegurar la paz por todos los medios posibles, proveer ayuda reciproca efectiva para hacer frente a los ataques armados contra cualquier estado americano y conjurar las amenazas de agresión contra cualquiera de ellos".
"A estos fines se solicita se convoque una sesión de la XX Reunión de Consulta de ser posible para el jueves 27 de mayo", dijo el comunicado (LA PRENSA).

- Washington: El "CAMBERRA" fué seriamente dañado.
La embajada argentina en Estados Unidos informó hoy, en un comunicado que fueron dañados seriamente el transporte de tropas

...b.

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA FOLIO Nº 31

Continúa Martes 25 de Mayo de 1982 (América del Norte)

británico "CANBERRA" y dos fragatas inlgesas, y fué derribado un Harrier.
Añádese que la Argentina perdió un avión, pero que su piloto salvó la vida.
El texto del comunicado es el siguiente: "La embajada argentina informa que durante las acciones realizadas en el día de hoy en las Islas Malvinas, las fuerzas inglesas sufrieron los siguientes daños:
"Un buque de transporte de tropas, el "CANBERRA", con daños de gran magnitud; dos fragatas seriamente averiadas y un avión Sea Harrier derribado.
"Las fuerzas argentinas perdieron un avión. El piloto fué automáticamente expelido salvando su vida al caer en territorio insular" (LA PRENSA).

- Washington: Reconocimiento de WEINBERGER.
El secretario de defensa norteamericano, Caspar WINBERGER, reconoció hoy que los Estados Unidos, con su apoyo a Gran Bretaña en el conflicto de las Malvinas, corre el riesgo de perder "buena voluntad y amistades" en América Latina.
"Pero hay veces en que hay que hacer lo que es correcto, y la política que ha adoptado el presidente (Ronald REAGAN))es la que había que adoptar", añadió WEINBERGER, en declaraciones a periodistas en Detroit. (LA PRENSA).

- Washington: REAGAN confía aún en una solución pacífica.
El presidente de los Estados Unidos, Ronald REAGAN, declaró hoy textualmente, en una conferencia de prensa en la Casa Blanca, que "la estrategia británica en la crisis de las Malvinas es llevar el conflicto a un punto en el que pueda ser solucionado pacíficamente y sin más pérdidas de vidas humanas".
REAGAN añadió en la conferencia que, por lo que hace el apoyo de los Estados Unidos a Gran Bretaña, él no piensa en "ayuda militar, en el sentido de tropas o de algo que pueda ser involucrado en las luchas". REAGAN manifestó, que, a pesar de la crisis de las islas Malvinas, no tiene actualmente la intención de cambiar sus planes de viaje a Europa. Durante este viaje REAGAN se trasladará en la primera quincena de junio a Gran Bretaña.
Convenios. "No existe ningún nuevo convenio con Londres que vaya más allá de los acuerdos bilaterales y de las relaciones en el seno de la OTAN", dijo por último.(LA PRENSA).

- Washingtom: Posición del Departamento de Estado.
El departamento de Estado norteamericano reiteró hoy que los Estados Unidos siguen "esperando en una solución pacífica de la disputa" argentino-británica sobre las islas Malvinas.
El vocero departamental, Dean FISHER dijo que su gobierno "observa intensamente" la marcha de los acontecimientos. "Además estamos participando en las deliberaciones del Consejo de Se-

...///3.-

MAYOR GENERAL DE LA ARMADA FOLIO Nº 32 CLASE

Continúa Martes 25 de Mayo de 1982 (América del Norte)

guridad de la ONU".
En respuesta a preguntas, FISHER, ratificó la opinión del Secretario de Estado, Alexander HAIG ,en el sentido de que, hasta ahora, solamente "una decisión bélica" es lo que puede romper "el punto muerto diplomático".
De todas maneras, los Estados Unidos "siguen hablando con otros gobiernos", pero no quiso especificar cuáles.
Un periodista le preguntó a FISHER si no creía el Departamento que "la magnitud de una victoria británica no haría más difíciles las negociaciones" y si ese era "el punto de vista de los altos funcionarios". La respuesta fué "no".(LA PRENSA).

- Washington: REAGAN reiteró su respaldo a la agresión militar británica.
El presidente Ronadl REAGAN expresó hoy su creencia en que las operaciones militares británicas en las Islas Malvinas están destinadas "a crear las condiciones dentro de las cuales se pueda resolver la crisis de un modo pacifico".
Arreglo pacífico. El portavoz del Departamento de Estado, Dean FISCHER, había dicho poco antes que no cree que una eventual victoria británica en la lucha en el archipiélago elimine las posibilidades del arreglo pacífico.
REAGAN formuló sus comentarios al consultársele cuál era la estrategia británica luego de haber establecido una cabeza de playa en las Malvinas.
Condiciones para la negociación. REAGAN manifestó que no conocía la estrategia británica, pero dijo considerar que lo que tendrían en mente es la creación de condiciones propias para la negociación.
FISCHER, en su encuentro de prensa, habia dicho que los Estados Unidos seguían interesados en el logro de una fórmula de paz pero a través de terceros. Declinó especificar empero si se trataba del Perú, las Naciones Unidas o los propios contendientes (LA NACION)

- Washington: Apoya ORFILA la posición Argentina.
El secretario general de la Organización de Estados Americanos (OEA), Alejandro ORFILA, rompió hoy el silencio y divulgó una declaración de condena a la actitud colonialista británica.
"Consciente de la repercusión de mis afirmaciones he mantenido hasta el presente la objetividad que es inherente a mi cargo".
"Pero el sacrificio que la juventud de mi pais está haciendo en estos momentos para defender el honor del pueblo argentino ante una injustificable agresión, inspirada en el pretérito concepto colonialista, me obliga a trascender esa objetividad" (LA NACION)

- Nueva York: Retirase la delegación ante la Junta Interamericana de Defensa.
Mientras el Consejo de Seguridad de la UN se demora en medio de su incapacidad para adoptar una resolución oportuna, la Ar-

...///4.-

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 33

Continúa Martes 25 de Mayo de 1982 (AMérica del Norte)

gentina, rodeada del apoyo elocuente que le prestan los países latinoamericanos, se encamina ya hacia el ámbito regional que es el natural y propio de su caso, el TIAR (LA NACION).

- Naciones Unidas: Desmiente Argentina que reciba asistencia militar de Sudáfrica.
Las afirmaciones de que la Argentina está recibiendo asistencia militar de Sudáfrica "son totalmente falsas y parte de la propaganda hipócrita de Gran Bretaña", declaró hoy Hernán MAZZINI EZCURRA, vocero de la Cancillería Argentina.
Las versiones al respecto fueron difundidas por el diario "Star" de Johannesburgo y dijeron que las armas habían sido transportadas en un avión carguero de matrícula uruguaya.
Propaganda hipócrita. MAZZINI EZCURRA indicó que las afirmaciones hechas en la Cámara de los Comunes por el ministro de defensa, John NOTT, de que la Argentina está recibiendo armas de Sudáfrica para su acción defensiva en la zona de las Malvinas es absolutamente falsa y parte de la hipócrita propaganda de guerra de Gran Bretaña.
Indicó que Londres realiza estos actos para tratar de "Debilitar el apoyo a la causa y la lucha de la Argentina contra el colonialismo".
MAZZINI EZCURRA dijo que el gobierno argentino desea aprovechar la oportunidad "para reafirmar, una vez más, que no aceptará el establecimiento de bases extranjeras en el territorio de las Malvinas" (LA PRENSA).

- Naciones Unidas: China respaldó a la Argentina en la UN.
Irlanda y Panamá presentaron sendos proyectos para una tregua.
Hablaría hoy COSTA MENDEZ.
Panamá e Irlanda presentaron hoy al Consejo de Seguridad dos proyectos solicitando la cesación del fuego en las Malvinas y China dijo que apoya los reclamos argentinos de soberanía sobre las islas.
Un diplomático argentino señaló que "las próximas horas serán cruciales", para ver si logra que el Consejo ordene la suspensión de hostilidades.
Renuncia británica. El embajador de Irlanda, Noel DORR, entregó su iniciativa a todos los miembros del Consejo, pero la misma no pareció ser bien recibida por los británicos.
El embajador inglés, Sir. Anthony PARSONS, manifestó que cree que no puede ser práctica para la zona de guerra.
PARSONS dijo a los periodistas: "Imagínense que ustedes son el comandante de una fragata británica y ven que está volando cerca un avión Mirage y le informan que el Consejo de Seguridad ha pedido una cesación de hostilidades durante 72 horas ¿Qué harían ustedes?
Legado del colonialismo. Durante el debate en el Consejo el embajador de China, Ling QING, pidió una inmediata cesación de hostilidades y una salida negociada, destacando que el conflic

...///5.-

FOLIO Nº 34 C. O. A.

Continúa Martes 25 de Mayo de 1982 (América del Norte)

to amenazaba a la paz mundial.
QIN expresó que la cuestión de las Malvinas, "es un legado del colonialismo" y recalcó que su pais apoyaba los reclamos argentinos de soberanía sobre las islas.
Preocupación. Puede afirmarse que es general la preocupación en la ONU, y particularmente en el seno del Consejo, de que éste se vea incapacitado para cumplir sus responsabilidades de mantener la paz y la seguridad internacionales y detener una guerra en la que es parte principal uno de los miembros permanentes.
Pero el proceso hacia una resolución, que durante las tres primeras sesiones no puede ni tan siquiera iniciarse, cobró fuerza hoy con la presentación de los dos proyectos que con distintos matices reflejan el sentir mayoritario de que ésta es una guerra absurda, y tal, como dijo el representante irlandés, "debe facilitarse a los contendientes una salida razonable para el caso de que decidan serlo".
Iniciativa nipona. Un anteproyecto de resolución pidiendo a la Argentina y al Reino Unido el cese de las hostilidades y el retiro de sus fuerzas de la región de las islas Malvinas, está siendo patrocinado esta tarde informalmente por la delegación de Japón entre los miembros del Consejo de Seguridad (LA PRENSA).

- Naciones Unidas: Nuestro país se retirará de la Junta Interamericana de Defensa. Anuncio de COSTA MENDEZ (LA PRENSA).

- Naciones Unidas: Sobre posible extensión del bloqueo al Río de la Plata.
Los cancilleres de la Argentina, Nicaragua, Panamá y Venezuela condenaron hoy "la ofensiva guerrerista de Gran Bretaña" y protestaron por la decisión británica de extender su "acción bélica naval y aérea al Río de la Plata", lo que lleva "la agresión británica al corazón mismo del continente".
La decisión británica, luego elevó una "protesta enérgica" frente a la decisión británica "comunicada oficialmente al gobierno de Uruguay, según la cual el Reino Unido ha resuelto extender su acción bélica naval y aérea al Río de la Plata".
Esto viola el derecho internacional general y el Tratado del Río de la Plata "lleva la agresión británica al corazón mismo del continente, pues desconoce todas las razones jurídicas, históricas y geográficas que confieren al río de la Plata el mismo status que corresponde a la jurisdicción terrestre".
Agregó que eso afecta "la integridad y seguridad de la Argentina, Bolivia, Paraguay y Uruguay, a la vez que agrava y generaliza el conflicto resultante de la aventura bélica del Reino Unido" (LA PRENSA).

ESTADO MAYOR DE LA ARMADA FOLIO Nº 35 C.O.A.C.

MIERCOLES 06 de Mayo de 1982 (América del Norte)

- Washington: Pediría la Argentina al TIAR medidas concretas de ayuda.
El gobierno argentino pedirá a la reunión de cancilleres americanos que adopte sanciones económicas contra Gran Bretaña y medidas concretas de ayuda a la Argentina..
Por 17 votos a favor y las abstenciones de Colombia, Chile, Estados Unidos y Trinidad-Tobago, los ministros resolvieron reconocer el derecho histórico de la Argentina a la soberanía sobre las Malvinas. De los 30 miembros de la OEA, sólo 21 son signatarios del TIAR.
La reanudación de las sesiones de la XX Reunión fué previamente consultada por la Argentina con las cancillerías americanas.
Condena a los Estados Unidos. El anteproyecto de resolución distribuido a los estados miembros fué redactado por la Argentina y, según los citados medios, expresa entre otros conceptos que: "Ningún estado americano debe ayudar a un agresor y menos si ese agresor es extracontinental. Ello trasgrede las disposiciones del TIAR".
Los medios informantes indicaron que el punto anterior es de critica abierta a los Estados Unidos. El pasado 30 de abril, el secretario de estado, Alexander HAIG, recibió instrucciones del presidente Ronadl REAGAN de dar a conocer públicamente el apoyo de Washington a Gran Bretaña.
Los siguientes puntos del anteproyecto son los siguientes:
  - Condenar la agresión británica.
  - Condenar las sanciones económicas impuestas a la Argentina por la Comunidad Económica Europea.
  - Exhortar a los estados miembros del TIAR, para que adopten medidas concretas a fin de proporcionar ayuda a la Argentina.

(LA PRENSA).

- Naciones Unidas: Manifestó COSTA MENDEZ que la UN debe asumir su responsabilidad. La Argentina, dijo, que está dispuesta a considerar una propuesta irlandesa para un cese de fuego de 72 hs. en las Malvinas, sin embargo Gran Bretaña ha amenazado con vetar una resolución de ese tipo. (LA NACION).

- Naciones Unidas: Acepta Londres otro intento de CUELLAR.
Gran Bretaña aceptó hoy una resolución presentada al Consejo de Seguridad de la ONU que concede al secretario general del organismo mundial, Javier PEREZ DE CUELLAR, siete días para revivir las conversaciones de paz en la crisis de las Malvinas, dijeron fuentes diplomáticas.
La propuesta fué incluida en una resolución enmendada que será sometida a votación mañana. Las fuentes indicaron que los 15 miembros del Consejo aceptaron el nuevo texto, que depende ahora del consentimiento argentino.
Irlanda presentó ayer, la resolución original, que pidió un cese de fuego durante tres días, y la reanudación de los esfuerzos de PEREZ DE CUELLAR.

...///7.-

FOLIO Nº 36

Continúa Miércoles 26 de Mayo de 1982 (América del Norte)

Ya que el llamamiento de tregua fué inaceptable para Gran Bretaña, los delegados del bloque no alineado propusieron omitir lo del nuevo texto. Gran Bretaña anunció que accederá a un alto al fuego solamente si la Argentina retira sus tropas de las Malvinas.
La resolución pide ahora al secretario general que reanude de inmediato sus buenos oficios "para negociar términos mutuamente aceptables". Sus anteriores gestiones fracasaron la semana pasada tras 12 días de mediación (LA PRENSA).

- Naciones Unidas: La "rendición " no está en el libro de COSTA MENDEZ.
El Ministro de Relaciones Exteriores argentino, Nicanor COSTA MENDEZ, dijo ayer que la palabra rendición no figura en su diccionario. Al preguntarle un reportero si las Fuerzas Argentinas se rendirían en las Malvinas, él contesto:¿Cómo? Tradúzcame esa palabra". El reportero insistió: "¿Se dará por vencida Argantina?" COSTA MENDEZ replicó: "Eso no figura en mi diccionario". (BUENOS AIRES HERALD).

JUEVES 27 de Mayo de 1982

- Washington: "Voces de moderación se alzan en los EE.UU".
Estados Unidos advirtió a Gran Bretaña que si se lograra una victoria total británica en las Malvinas, que fuera humillante para la Argentina, podría resultar una derrota diplomática a corto y mediano plazo para la propia Norteamerica y Europa en sus relaciones con Latinoamérica.
El secretario de Estado Alexander HAIG, que ha expresado su esperanza de que los británicos se muestren "magnánimos en la victoria", asi se lo advirtió el secretario del Foreign Office Francis PYM, señalan hoy fuentes informadas.
El gobierno de REAGAN ya reconoció que su apoyo a Gran Bretaña en el conflicto ha perjudicado sus relaciones con el hemisferio, teme que una derrota argentina cause nuevas tensiones y hostilidad por parte de paises latinoamericanos hacia los Estados Unidos, que se prolongarían mucho más allá de la crisis.
Suministro de armas. Estados Unidos, paralelamente a su llamamiento a la "magnanimidad" ha empezado a suministrar misiles Sidewinder aire-aire y otro tipo de municiones y armas a Gran Bretaña, señalan fuentes norteamericanas citadas hoy por el diario "The New York Times".
Los británicos están gastando muy rápidamente y en grandes cantidades misiles y otras armas para responder a los ataques aéreos argentinos ,agregan las fuentes.
El Secretario de Estado, Alexander HAIG, ha renunciado a viajar a Pittsburg mañana - según estaba previsto - para poder investir la representación de los Estados Unidos en la reunión del

FOLIO Nº 37 C. O. A. C.

Continúa Jueves 27 de Mayo de 1982 (América del Norte)

TIAR (Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca) en la OEA (Organización de Estados Americanos).
Aunque no se sabe cuál será la actitud de los paises latinoamericanos firmantes del TIAR en la reunión, ni tampoco cuál será exactamente la petición argentina de ayuda, Washington prevé ser objeto de ataques.
Pase lo que pasare en la OEA, el restablecimiento de relaciones normales entre los Estados Unidos y Latinoamérica una vez solucionado el conflicto de las Malvinas, será más dificil de lo que hubiera sido hace varias semanas, y del todo incierto si la Argentina resulta vencida militarmente, señalan los expertos.
Proponen el regreso a la neutralidad. Un comentario interesante, por representar la opinión del influyente sector conservador ,pertenece a John Basil UTLEY, quien afirma hoy en "The Washington Inquirer" ,que "An este momento un retorno a la neutralidad por los Estados Unidos (después de todo , ha sido Inglaterra la que empezó la matanza) y la renuncia de Alexander HAIG sería el costo más bajo para redimir los grandes intereses de Washington en el hemisferio occidental".
UTLEY afirma: "La decisión de abandonar la neutralidad y apoyar a Inglaterra contra América Latina se demostrará muy pronto como un indiscutible desastre para la política exterior norteamericana".
El mejor resultado. UTLEY llega a una conclusión: "El mejor resultado desde un punto de vista norteamericano es que haya una victoria argentina. Entonces toda América Latina tendrá un fuerte motivo de autorrespeto y dignidad (tan importante en naciones débiles). Argentina no se vería deseperada por la ayuda soviética y otras naciones latinoamericanas podrían reaccionar racionalmente hacia los Estados Unidos con menos resentimiento e inferioridad"
"Por otro lado, una victoria inglesa causará problemas interminables a los Estados Unidos en América Latina. Para el gobierno de REAGAN las recriminaciones de los demócratas comenzarán muy pronto. A esta altura conviene recordar que fué la prensa liberal y del este (norteamericano) la que empujó a REAGAN a abandonar la neutralidad" (LA PRENSA).

- Washington: "COSTA MENDEZ y Cuba". Yo creo que Cuba puede retornar y debería retornar al sistema Interamericano, siempre que respetara los principios del sistema. No veo razón alguna para mantener a Cuba fuera del sistema, declaró el canciller argentino (LA NACION).

- Washington: Exigiría el TIAR a EE.UU. que cese su apoyo a Gran Bretaña.
La Argentina inició hoy en la OEA negociaciones a fin de lograr apoyo para un anteproyecto de resolución, que condenaría enérgicamente a Gran Bretaña y pediría a los Estados Unidos que cese en su apoyo a Londres.

...///9.-

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA FOLIO Nº 36 D. A. C.

Continúa Jueves 27 de Mayo de 1982 (América del Norte)

El anteproyecto. La UP obtuvo una copia del texto del anteproyecto argentino que en su parte resolutiva, en síntesis, pide lo siguiente:

-Condenar en la forma más enérgica la injustificada agresión armada del gobierno de Gran Bretaña contra la República Argentina.
-Deplorar el que la actitud del Reino Unido haya frustrado las negociaciones pacíficas del Secretario de las Naciones Unidas.
-Reiterar al Reino Unido que de inmediato cese sus acciones bélicas contra la República Argentina y disponga el regreso de su flota a sus puertos de origen.
-Pedir a los gobiernos de la Argentina y el Reino Unido que coadyuven a las gestiones de negociación de las Naciones Unidas.
-Solicitar a los Estados Unidos el levantamiento inmediato de las sanciones aplicadas contra la Argentina y se abstenga de prestar asistencia material al Reino Unido de acuerdo con los principios de solidaridad de la Carta de la OEA y el TIAR.
-Requerir a los estados partes del TIAR que adopten las medidas que estimen apropiadas, para asistir a la Argentina en el rechazo a la agresión armada consumada por Gran Bretaña.
-Mantener abierta la XX Reunión de Consulta de Cancilleres Americanos (LA PRENSA).

-Washington: "Primeros cambios en la prensa norteamericana" (Se agrega fotocopia) (LA NACION).

- Naciones Unidas: El Consejo de Seguridad de la UN encomendó a PEREZ DE CUELLAR reanudar sus gestiones de paz por 7 días. (LA NACION).

- Naciones Unidas: Inquietud de COSTA MENDEZ por un supuesto suministro de misiles a Gran Bretaña (LA PRENSA) (Se agrega fotocopia).

- Naciones Unidas: Los informes de armas estadounidenses para el Reino Unido "causan estupor" a COSTA MENDEZ.
El Ministro de Relaciones Exteriores argentino dijo ayer que de ser ciertos esos informes, se lesionaría la imagen de Estados Unidos en América Latina y podría incrementarse la guerra en las Malvinas. COSTA MENDEZ también rechazó una evaluación atribuida a Alexander HAIG en la que éste expresaba que Gran Bretaña estaba cerca de ganar la guerra, afirmando que en realidad es todo lo contrario. Expresó que está sorprendido por las declaraciones de HAIG y que espera que dichas declaraciones no hayan sido publicadas exactamente, porque no cree que Estados Unidos pueda pensar que la mejor forma de ayudar al logro de la paz sea la de enviar, o vender, o facilitar armas a una de las partes. Afirmó que cree en las posibilidades de éxito de las nuevas negociaciones de paz (BS.AS.HERALD).

FOLIO Nº 39

VIERNES 28 de Mayo de 1982 (América del Norte)

- Washington: EE.UU. entrega material bélico a Gran Bretaña. Los Estados Unidos administran a Gran Bretaña proyectiles Sidewinder de combate aéreo y otros tipos de munición como parte de su apoyo a los británicos en el conflicto que libran con la Argentina por las islas Malvinas, informaron hoy fuentes del gobierno. (LA NACION).

- Washington: Principios que guian la acción de EE.UU. Los Estados Unidos no pueden guiarse en el conflicto de las Malvinas "simplemente por la amistad" con los dos paises enfrentados, ni "por el temor de que la expresión de nuestra posición perjudique nuestros intereses a largo plazo", dijo hoy el subsecretario de estado, Walter STOESSEL.
"En esta situación crítica, la única guía seguira para las acciones norteamericanas son los principios" de que los cambios históricos deben realizarse de modo pacífico y de acuerdo con las leyes y de que las disputas internacionales deben resolverse "sin el uso de la fuerza o la amenaza de fuerza", agregó (LA PRENSA).

- Washington: Venezuela propuso sanciones a Londres. Venezuela propuso la adopción de sanciones colectivas contra Gran Bretaña, en el marco del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), por sus hostilidades contra la Argentina en la guerra de las Malvinas.
Hablando ante la reunión de cancilleres que sirve de órgano de consulta para la aplicación del TIAR, el canciller venezolano, José Alberto ZAMBRANO, recomendó adoptar de inmediato las medidas previstas por el artículo ocho del TIAR, que contempla desde la ruptura de relaciones diplomáticas hasta las acciones militares.
Sostuvo además que, en vista de la actitud de Estados Unidos de apoyo a Gran Bretaña en la guerra de las Malvinas, si la reunión de consulta tuviera que celebrar otro período de sesiones, éste debería efectuarse en Panamá.
ZAMBRANO indicó que, si acaso se estima que aún es posible esperar la culminación de algunas nuevas espectativas, "entonces lo menos que se puede hacer es dejar expresamente en libertad a los Estados partes del TIAR para adoptar, individual o colectivamente, las medidas que prevé el tratado" (LA NACION).

- Washington: Desmiente la Unión el envío de un General. El Pentágono negó hoy que un General norteamericano viaje en el Transatlántico "QUEEN ELIZABETH II" acompañando a las fuerzas británicas hacia las Islas Malvinas (LA PRENSA).

- Washington: "Una enérgica advertencia". El apoyo norteamericano a Gran Bretaña en el conflicto de las Malvinas puede llevar a una cooperación estrecha de la Argentina con Cuba y la Unión Soviética, dijo el canciller argentino Nicanor COSTA MENDEZ.
Sin embargo, COSTA MENDEZ, indicó que, a pesar del respaldo so

...///11

ESTADO MAYOR DE LA DEFENSA FOLIO Nº 40

Continúa Viernes 18 de Mayo de 1982 (América del Norte)

viético a la causa de su país en la guerra con Gran Bretaña, todavía no podía asegurar si ello resultará en una "relación política" más estrecha con la Unión Soviética, con la que ya mantiene amplias relaciones comerciales.
En una entrevista del programa Nightline, de la cadena televisora norteamericana ABC, COSTA MENDEZ, expresó su opinión de que Cuba "puede y debería retornar al sistema interamericano siempre que respete los principios del sistema".
COSTA MENDEZ llegó anoche a Washington para participar en los debates de la reunión del órgano de consulta de los paises signatarios del Tratado Interamericano de Asistencia Reciproca (TIAR) de la Organización de Estados Americanos.
Preguntas. ¿Quién ha estado hablando por nosotros?, ¿quién ha votado por nosotros?,¿quién nos ha demostrado su amistad en el período más duro de la historia de la Argentina?, preguntó COSTA MENDEZ, aludiendo al apoyo soviético y cubano a su causa en la disputa por el archipiélago.
"¿Deberíamos continuar alineándonos con los Estados Unidos, que ha apoyado al otro bando, o alinearnos con el otro bando?, respondió COSTA MENDEZ a preguntas del anfitrión del programa Ted KOPPEL (LA NACION). (Comentario): La guerra tiene sus propias leyes y es ímpia, el enemigo de mi enemigo es mi amigo", después veré como me arreglo con mi amigo".

- Washington Pidió Venezuela el envío de una fuerza colectiva. Venezuela pidió hoy la formación de una fuerza armada colectiva interamericana para unirse a la Argentina en su guerra contra Gran Bretaña en el Atlántico Sur (LA PRENSA).

- Nueva York: Por el manejo de noticias se quejan periodistas británicos. El diario "NEW YORK TIMES" informa sobre nuevas quejas de periodistas británicos en Londres sobre el manejo de las noticias, en este caso, acusaron a las autoridades inglesas de intentar "USARLOS" (LA PRENSA).

- Naciones Unidas: Desaliento en la UN. Los británicos parecen estar claramente esperando un éxito militar antes de sentarse a negociar sobre las Malvinas, y el Secretario General de la UN PEREZ DE CUELLAR está muy desalentado, dijeron hoy fuentes diplomáticas. (Comentario): Se estima imprescindible derrotar militarmente a las fuerzas británicas en la cabecera de playa en Puerto San CArlos (LA PRENSA).

- Washington: Afirmó HAIG que el TIAR no es aplicable a esta crisis (LA PRENSA) (Se agrega fotocopia).

- Washington: Estados Unidos está suministrando armas a Gran Bretaña. Funcionarios del gobierno de REAGAN dijeron aquí ayer que Estados Unidos ha suministrado a Gran Bretaña alrededor de cien misiles aire-aire Sidewinder y municiones en el conflicto de

...///12.-

FOLIO Nº 41 C.O.A.

Continúa Viernes 28 de Mayo de 1982 (América del Norte)

las Malvinas. Los funcionarios, sin embargo, no quisieron entrar en detalles acerca de la asistencia estadounidense dada la preocupación del gobierno acerca de sus vínculos con la Argentina. La primera noticia de este abastecimiento directo de armas se tuvo cuando los Ministros de Relaciones Exteriores latinoamericanos se preparaban para exigir a Estados Unidos que deje de ayudar a las fuerzas británicas. En Londres el Ministro de Defensa estadounidense dijo que dichas noticias eran sólo informes y rumores, pero los funcionarios expresaron la semana pasada que petroleros aéreos estadounidenses estaban siendo enviados a Gran Bretaña para relevar aviones británicos similares para ser utilizados en las Malvinas (BUENOS AIRES HERALD).

- Washington: HAIG. La OEA no desempeña ningún rol en el conflicto. Esta declaración del Ministro HAIG se basa en que según él Argentina es la parte agresora, asimismo pidió a las naciones latinoamericanas que buscaran un acuerdo pacífico evitando acciones que podrían aumentar la tensión. Sus palabras recibieron un débil aplauso. A su vez, COSTA MENDEZ, fué entusiastamente recibido después de haber acusado a los Estados Unidos de ignorar las obligaciones del Tratado con Latinoamérica al ponerse de parte de Gran Bretaña. El Ministro argentino pidió a la Asamblea que condenara severamente a Gran Bretaña por su ataque a las Malvinas y que solicitara a los Estados Unidos que dejara de ayudar a las fuerzas británicas, también solicitó que se pidiera un inmediato cese de fuego y una nueva iniciación de las negocialciones de paz (BUENOS AIRES HERALD).

- Nueva York: Los vínculos más estrechos con Rusia son "una posibilidad práctica".
El canciller argentino expresó que el estrechamiento de vínculos entre su país y la Unión Soviética es "una posibilidad práctica" debido al apoyo estadounidense prestado a Gran Bretaña. COSTA MENDEZ dijo que está sorprendido y preguntó si Argentina debía mantenerse al lado de Estados Unidos cuando este país estaba ayudando al enemigo o bien si Argentina debía mirar entre la gente que la estaba ayudando, que la está respaldando en el peor momento de su historia.
Sin embargo, manifestó que todavía era posible reparar los vínculos de Estados Unidos con Argentina en el futuro si Estados Unidos volvía a una posición neutral (BUENOS AIRES HERALD).

- Boston: Argentina no tiene derechos, dijo JACKSON (1831).
El Presidente REAGAN no ha tomado una posición en lo que respecta a la soberanía de las Malvinas, pero un coleccionista dijo que ya en 1831 la administración de JACKSON declaró que la Argentina no tenía derechos. Esto aparece en una carta firmada por Martin VAN BUREN, Secretario de Estado de JACKSON, con fecha del 10 de febrero de 1831, en la que expresaba: "El gobierno de Buenos Aires ciertamente no puede reclamar títulos sobre estas islas y no puede reclamar en base a cualquier hecho rela

.../// 13.-

ESTADO M.I.B. FOLIO 42 C.O.A.C.

cionado con su historia en referencia a su primer descubrimiento u ocupación" (BUENOS AIRES HERALD).

Afirmó Haig que el TIAR no es aplicable a esta crisis

Wáshington, 27 (EFE, ANSA UP y Télam) — Alexander Haig dijo que no era apropiado haber convocado el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca. Así lo afirmó el secretario de estado norteamericano, al dirigirse a la XX Reunión de Ministros de Relaciones Exteriores de la OEA, que trata el conflicto de las islas Malvinas.

"Este no es el caso de una agresión extracontinental —dijo—, en la cual todos estamos comprometidos a actuar, porque la primera en usar la fuerza en el conflicto anglo-argentino fue una nación continental.

Peligro

Haig dijo que el conflicto del Atlántico sur pone en peligro los principios e instituciones que "hemos construido tan laboriosamente y que nos han servido a todos". Y añadió: Tenemos que proteger la integridad de nuestras instituciones para que nos sirvan en futuras crisis".

"Enfrentamos un conflicto que nos toca todos, pero para él no cabe el Tratado de Río (TIAR)", afirmó Haig.

El secretario de estado reconoció el profundo compromiso de la Argentina por recobrar las islas Malvinas y la frustración que padece por largos años de negociaciones infructuosas.

Pero también manifestó que Gran Bretaña está profundamente comprometida con los deseos de los habitantes de las islas Malvinas que, señaló, "deberán tenerse en cuenta en cualquier disposición futura sobre las islas".

El secretario de estado afirmó que la actitud británica no debe entenderse como un reflejo colonialista para retener la posesión de las distantes islas, y recordó a los miembros de la OEA que en los últimos veinte años muchos países miembros del Commonwealth recibieron la independencia de Gran Bretaña "en paz"

"Nosotros somos completamente neutrales en la cuestión de la soberanía de las islas", aseguró Haig, pero recordó que Estados Unidos, al firmar el Tratado de Río en 1947, dejó en claro que el mismo no tendría aplicación en las disputas territoriales entre estados americanos y europeos

Haig enumeró los esfuerzos negociadores realizados en el conflicto, los suyos propios, los del presidente de Perú y los del secretario general de las Naciones Unidas

"Debemos tener fuerza para buscar la solución que nos fuera indicada por el presidente (brasileño) Figueiredo: "Ni vencedores, ni vencidos".

"Debemos trabajar para imponer el derecho y el principio del no uso de la fuerza para resolver las controversias y no buscar desafiar estos principios vitales", indicó Haig.

Debemos buscar vías en las que todos podamos ayudar a la paz, no pedirle al TIAR resolver un conflicto para el que no fue concebido".

Haig insistió en que los Estados Unidos apoya los esfuerzos del secretario general de la ONU, y que debe cumplirse la resolución 502 del Consejo de Seguridad.

Réplica de Costa Méndez

El canciller argentino refutó las apreciaciones de Haig diciendo que nunca rechazó la última fórmula de arreglo presentada por éste, en el discurso que cerró la jornada de reapertura de la reunión del TIAR.

Costa Méndez improvisó una exposición largamente aplaudida para contestar el discurso pronunciado por Haig

El canciller argentino dijo que "si los Estados Unidos quieren ayudar al logro de una rápida paz, tienen la puerta abierta para hacerlo, con sólo abstenerse de seguir ayudando a Gran Bretaña".

Con respecto a las gestiones negociadoras de Haig, que éste había historiado, dijo que el 27 de abril se entrevistó con él, no para rechazar su propuesta, sino para entregarle una nota con las observaciones del gobierno argentino a su fórmula "y su respuesta fue desentenderse del problema".

Con respecto a la primera propuesta de paz del presidente del Perú, Fernando Belaunde Terry, dijo que cuando era estudiada por el gobierno argentino, se recibió la noticia del hundimiento del crucero "General Belgrano", hecho que obligó a dar por terminada esa gestión.

"Hubo otra propuesta del presidente peruano pero Gran Bretaña la comentó desdeñosamente", dijo Costa Méndez.

Reunióse nuestro canciller con el secretario de estado

Wáshington, 27 (Telam) — El secretario de estado norteamericano, Alexander Haig, y el canciller de la Argentina Nicanor Costa Méndez se reunieron hoy aquí, por lo que se demoró la reanudación de la Conferencia de Cancilleres del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR).

La reunión se realizó a pedido de Haig, fuera del recinto de la Organización de Estados Americanos (OEA), donde se realiza la conferencia ministerial.

No trascendieron detalles del encuentro entre Haig y Costa Méndez.

ESTADO MENDOZA
FOLIO Nº 43
C. O. A. C.

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 44
C C A C

Primeros cambios en la prensa norteamericana

WASHINGTON, 26 (ANSA). — Comienzan a levantarse voces en la prensa norteamericana que recomiendan al gobierno del presidente Reagan insistir ante Gran Bretaña sobre "las mejores prácticas de la mediación" en la cuestión de las Malvinas.

Otras voces proponen la conveniencia de que los Estados Unidos vuelvan a la neutralidad.

El Washington Post, en particular, subraya en un artículo procedente de su enviado en Londres, Leonard Downie, que la actitud británica de llevar sus esfuerzos de victoria hasta el final crea "un incomodo dilema" a los Estados Unidos.

Según Downie, los norteamericanos estaban preocupados al principio de la crisis de que el gobierno de Margaret Thatcher pudiese ser reemplazado "por un inamistoso gobierno de izquierda".

Temores actuales

Ahora, la situación es diferente. "Los funcionarios de la administración Reagan temen que la guerra con la Argentina deteriore las relaciones de los Estados Unidos, así como de Gran Bretaña y los europeos, con buena parte de América latina, por un largo tiempo."

Además, esos funcionarios están preocupados de que "una fuerte presencia británica en el Atlántico Sur para proteger las Malvinas pueda ser muy costosa a Gran Bretaña y reducir su contribución en la defensa del Atlántico Norte dentro de la NATO".

En cuanto al futuro de las islas, cualquiera de las soluciones previstas despierta dudas entre los norteamericanos. "Los funcionarios son escépticos de cómo estas soluciones pudieran concretarse si la Argentina se opone", pero los británicos creen que cualquier solución será consistente con su política de descolonización, según los lineamientos establecidos por la UN.

Este artículo del Post parece demostrar las primeras grietas entre Washington y Londres sobre "el después" de la crisis.

Consejos que delatan los temores de Haig

WASHINGTON, 25 (AP). — El secretario de Estado, Alexander M. Haig, advirtió hoy a Gran Bretaña acerca de las eventuales consecuencias que podrían derivarse de una victoria decisiva de sus fuerzas sobre los soldados argentinos en las islas Malvinas, dijo un funcionario norteamericano bien informado.

El funcionario, que insistió en no ser identificado, dijo que Haig había enviado anoche un mensaje al canciller Francis Pym, según el cual una victoria decisiva podría no resultar beneficiosa a los intereses de los Estados Unidos o Gran Bretaña.

Haig manifestó hoy la opinión de que Gran Bretaña está ganando la guerra.

En una entrevista concedida ayer, Haig dijo que "ha sido tradicional (política) de Gran Bretaña ser vigorosa en sus conflictos, pero magnánima en la victoria".

Una solución pacífica y política

"Desearíamos que se lograse una solución política, pacífica, lo más pronto posible", declaró.

El funcionario dijo hoy que en opinión de Haig y de otros altos funcionarios del Departamento de Estado, una derrota humillante de la Argentina podría resultar en un desastroso revés para la política de Estados Unidos en América latina.

Dijo que altos funcionarios del Departamento confiaban en que Gran Bretaña considerase la aceptación de un alto el fuego sin insistir en expulsar a los [illegible]

E.M.A.R. MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 45
C C A C

Inquietud de Costa Méndez por un supuesto suministro de misiles a Gran Bretaña

Naciones Unidas, 26 (UP) — El canciller argentino, Nicanor Costa Méndez, dijo hoy que estaba "anonadado" por la decisión del gobierno estadounidense de enviar misiles a Gran Bretaña, para reponer los que ha utilizado en la batalla de las Malvinas.

Además, en una conversación con periodistas, indicó que la Argentina consideraba "apenas aceptable" el proyecto de resolución enviado al Consejo de Seguridad para restablecer la paz en las Malvinas.

La noticia sobre el envío de misiles a Gran Bretaña fue difundida hoy en los Estados Unidos, y Costa Méndez manifestó que confiaba en que sería una versión errónea ya que no podía creer que "los Estados Unidos piensen que la mejor manera de asegurar la paz es suministrar armas a Gran Bretaña", y que ello crearía una imagen muy negativa de los Estados Unidos en América latina.

Costa Méndez, que esta mañana visitó al secretario general de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar, para comunicarle la decisión de su gobierno, dijo que el proyecto es "apenas aceptable" para la Argentina, debido a que le gustaría que tuviera un lenguaje más preciso.

Señaló que en esa forma se reconocería lo que "el secretario general ha hecho y lo que debe hacer para lograr el cese del fuego".

Réplica

Preguntado si estaba de acuerdo con las declaraciones atribuidas al secretario de estado norteamericano, Alexander Haig, de que Gran Bretaña estaba adjudicándose la victoria, Costa Méndez dijo tajantemente: "No estoy de acuerdo".

"Yo creo que los hechos ocurridos en las últimas horas indican que la victoria se aleja de Gran Bretaña, sin duda alguna. Pero no me interesa ese tema. Lo que me interesa es la tozudez... la tozudez que Gran Bretaña continúa exhibiendo en lo que está haciendo y la falta total de proporción en la manera en que desarrolla la guerra".

Preguntado si consideraba que Pérez de Cuéllar tenía posibilidades de lograr éxito en su gestión de paz, Costa Méndez respondió: "Sí. Creo que hay tanta pérdida de vidas que la opinión pública empujará a los gobiernos hacia la paz, empujará a las Naciones Unidas. Creo que lo primero que tenemos que tener presente es que somos seres humanos y que la pérdida de vidas es seria".

Réplica de Costa Méndez a Haig

WASHINGTON, 27 (AFP). — El canciller argentino, Nicanor Costa Méndez, arrancó prolongados aplausos al replicar a Haig su referencia al primer uso de la fuerza, recordando que fue Gran Bretaña quien despojó a la Argentina de las islas por la fuerza, hace 149 años.

Costa Méndez se refirió también a la afirmación de la primer ministra británica, Margaret Thatcher, de que el uso de la fuerza "no puede quedar sin castigo", y se preguntó: "Si ese principio hubiera sido aplicado a la historia de Gran Bretaña, ¿cómo hubiera sido esa historia?"

Agregó que podía comprender las razones de los Estados Unidos para no querer aliarse con la Argentina. "Pero lo que no puedo comprender es por qué tiene que apoyar militarmente a Gran Bretaña". "Si los Estados Unidos quieren ayudar, como dicen, a la búsqueda de una solución pacífica, lo único que tienen que hacer es reafirmar su neutralidad. Pero la entrega de las más modernas y mortíferas armas a Gran Bretaña no puede contribuir a la paz".

EUROPA

MARTES 25 de Mayo de 1982

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 46
C. O. A. C.

FUENTES DE INFORMACION: "LA PRENSA" - "LA NACION" - "BUENOS AIRES HERALD"

"EUROPA"

- Bruselas: La CEE renovó sin plazo las sanciones.
Italia e Irlanda, los otros dos integrantes del MCE, declinaron unirse a la medida que prohibe las importaciones provenientes de la Argentina.
Esos dos paises también se habían negado a adherirse a la extensión de una semana de las sanciones, votada el lunes pasado por los otros ocho miembros del MCE.
Por su parte el canciller británico manifestó que "las medidas continuarán sin límite. Se discutió si debían extenderse una mes pero al final se decidió, y yo estuve de acuerdo, que sería mejor no establecer un límite".
"Pienso - añadió - que la renovación de la prohibición es un grado de apoyo y solidaridad del que el Reino Unido estará muy agradecido". Consultado sobre la posición de Irlanda e Italia contestó: "Ellos tienen dificultades políticas que yo entiendo" (LA NACION).

- Ciudad del Vaticano: El Papa viajaría a Londres el viernes.
Parece ya cierto, aún cuando falta una confirmación oficial, que JUAN PABLO II viajará el viernes a Londres, como se planeó meses atrás, pese a que la crisis de las Malvinas no se ha atenuado, sino que por el contrario se ha agravado entrando en un dramático enfrentamiento sangriento.
Voceros autorizados del Vaticano dijeron hoy que el Papa viajará a Gran Bretaña, aún cuando la "peregrinación" será reducida respecto del programa inicial que preveía escalas del Pontifice en las principales ciudades del Reino del 28 del actual al 2 de junio.
Por el momento las fuentes de la Santa Sede no dieron explicitamente cuáles fueron los motivos que indujeron al Papa a realizar un viaje que, a causa de la crisis de las Malvinas parecía ya muy dificil de efectuarse (LA NACION).

- Bonn: Declaración del gobierno aleman .
Al gobierno germano-federal no le consta que los buques británicos que operan en la zona de las Malvinas tengan armas atómicas tácticas, dijo hoy a la prensa un portavoz del gobierno, a propósito de una noticia difundida por el semanario "Der Spiegel"
El vocero dijo que el gobierno está "cada vez más preocupado" por el cariz que está tomando el conflicto de las Malvinas y que repite su llamamiento para que las dos partes vuelvan a negociar inmediatamente una solución pacífica (LA PRENSA).

.../////2.-

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 47
C.O.A.C.

MIERCOLES 26 de Mayo de 1982 (Europa)

- Madrid: Juan Carlos apela a REAGAN.
El rey Juan Carlos de España ha apelado ante el Presidente REAGAN para que intervenga en la crisis de las Malvinas; hizo su pedido en una carta enviada el jueves pasado, luego de haber fracasado la mediación del Secretario General de la ONU cuando la Fuerza de Tarea británica se preparaba para desembarcar tropas en las islas. En su carta el rey pedía la intervención de REAGAN para salvar vidas y para evitar que se ensanchara la brecha entre Latinoamérica, Estados Unidos y Europa.
El rey ya se ha ofrecido para mediar en la disputa (BUENOS AIRES HERALD).

- Bonn: SCHMIDT aconseja moderación al Reino Unido.
El Canciller de Alemania Occidental desarrolló ayer una opinión más critica con respecto a Gran Bretaña en el conflicto de las Malvinas, diciendo que su país tiene el deber moral de influenciar a Gran Bretaña para que demuestre moderación en la crisis. Añadió que Alemania Occidental estuvo de acuerdo con la Comunidad Europea para prorrogar indefinidamente las sanciones económicas contra Argentina, pero que lo había hecho con "muy grandes reservas" (BUENOS AIRES HERLAD).

- Bruselas: Se abre un abismo entre Latinoamérica y Europa.
De la misma forma en que el conflicto de las Malvinas está afectando las relaciones interamericanas, al mismo tiempo está abriendo una brecha entre Latinoamérica y Europa Occidental; ya que el conflicto es considerado cada vez más por las naciones latinoamericanas como una lucha entre el Tercer Mundo y Occidente, más que como una disputa territorial entre Gran Bretaña y Argentina. Dos ministros latinoamericanos que visitaron Europa recientemente advirtieron que las relaciones podrían dañarse irreparablemente como resultado del apoyo europeo a la posición británica (BUENOS AIRES HERALD).

- Bruselas: La prohibición de la CEE "Contra toda Latinoamérica"
GARCIA BUSTILLOS, secretario de la presidencia de Venezuela, informó a los reporteros que las sanciones renovadas el día lunes tendrían consecuencias serias y duraderas sobre las relaciones entre Europa Occidental y América Latina. Dijo también que considera que las sanciones están dirigidas no sólo contra Argentina sino también contra toda Latinoamérica. En una declaración ante las Naciones Unidas formulada por los ministros de Argentina, Nicaragua, Panamá y Venezuela, se afirmó que rechazaban con justa indignación la decisión tomada por la CEE, con la honorable excepción de Irlanda e Italia, de prolongar indefinidamente la agresión económica bajo el pretexto de "sanciones" (BUENOS AIRES HERALD"

- Roma: El Papa promete visitar a la Argentina.
El secretario de Relaciones Exteriores del Vaticano partió anoche hacia Buenos Aires con un mensaje del Papa para el Presiden

...///3.-

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 48

Continúa Miércoles 26 de Mayo de 1982 (Europa)

te Argentino y una promesa papal de visitar a la Argentina. El Arzobispo SILVESTRINI, antes de abordar su avión, dijo a los reporteros: "Me entrevistaré con el Presidente GALTIERI a quien le llevaré los pensamientos y sentimientos del Papa, pensamientos y sentimientos que están dirigidos a todo el pueblo argentino" (BUENOS AIRES HERALD).

JUEVES 27 de Mayo de 1982

- Lisboa (Portugal): Se estima de lamentable la situación de la flota británica.
La situación de la flota naval británica en las Malvinas, al alcance de un país con medios aéreos superiores, es lamentable, pero no demasiado grave, admitió Joseph LUNES, Secretario General de la NATO (LA NACION).

- Bonn: SCHMIDT se pronuncia en favor de la mediación.
El Canciller de Alemania Occidental aprobó anoche los movimientos llevados a cabo en la ONU para reanudar los esfuerzos de mediación del conflicto de las Malvinas. Anteriormente, el Consejo de Seguridad de la ONU había aprobado unánimamente una resolución en la cual se otorgaba una semana al Secretario PEREZ DE CUELLAR para tratar de llegar a una tregua (BUENOS AIRES HERALD).

- Bonn: Bonn modifica las leyes para la venta de armas.
El Gabinete de Alemania Occidental aprobó nuevas políticas para las exportaciones de armas en el día de ayer en medio de la controversia acerca del rol del país como abastecedor de armas a la Argentina. Un vocero manifestó que no se intentaba utilizar las nuevas políticas para facilitar la aprobación de exportaciones, ya que Bonn continuará restringiendo la venta de armas a los paises que no forman parte de la OTAN. A pesar de que el mes pasado Alemania Occidental prohibió el envío de armas a la Argentina debido a las circunstancias, fuentes oficiales expresaron que no existen fundamentos para cancelar la aprobación de exportar fragatas a la Argentina ya que éstas no estarán listas hasta mediados de 1983 (BUENOS AIRES HERALD).

- Le Havre (Francia): Ningún misil Exocet para Perú en Le Havre.
El transporte Ilo de la Marina peruana zarpó el jueves pasado de este puerto después de habéresele informado que no podía cargar ocho Exocets. Se alegaron "razones técnicas" por las cuales los misiles no estaban listos para el embarco programado. El Ministro de Defensa se rehusó a discutir y a explicar el porqué de esto. Los funcionarios dijeron simplemente que el embargo decretado por Paris al iniciarse la crisis de las Malvinas concernía únicamente a la Argentina, y que no discuti-

FOLIO Nº 49

Continúa Jueves 27 de Mayo de 1982 (Europa)

rían la posibilidad de que Perú pudiera revender los misiles a la Argentina (BUENOS AIRES HERALD).

---;

VIERNES 28 de Mayo de 1982

- Bonn (Alemania): Preocupación alemana. El gobierno de la República federal de Alemania está profundamente preocupado por las consecuencias internacionales de la guerra entre Gran Bretaña y la Argentina, en torno de las islas Malvinas, y está asumiendo una posición crítica ante el agudizamiento del conflicto como lo expresan sus declaraciones públicas, según trascendió en esta capital.
  Tanto el consejo de gabinete celebrado ayer, como igualmente en la sesión anterior, se expresó el temor de consecuencias negativas a largo plazo para las relaciones políticas mundiales debido al conflicto en el Atlántico Sur.
  En esta ocasión se habló especialmente sobre el empeoramiento de la posición de EE.UU. frente a los paises latinoamericanos que se están solidarizando cada vez más con la Argentina (LA NACION).

- Roma: El Papa inicia hoy su visita al Reino Unido (LA PRENSA). (Comentario): Es inconcebible que el Papa visite en este momento a un país protestante, dándole su aval, cualquiera sea su forma de disfrazar su viaje ¿Cuál es la personalidad del Papa? ¿Qué pretende?.

- Bruselas (Bélgica): El dialogo con la CEE rompió Latinoamerica. Los paises latinoamericanos han decidido hoy romper el dialogo con la CEE como protesta por la renovación de las sanciones contra la Argentina. La presidencia mexicana del grupo latinoamericano (GRULA), ante la CEE, agradeció a Irlanda e Italia el haberse disociado de la prohibición indefinida de importar mercancias argentinas de paises comunitarios. Tras la reunión de hoy el GRULA decidió que no era oportuno el diálogo previsto para junio y las demás reuniones quedaron anuladas SINE DIE, ante la gravedad del momento (LA PRENSA).

¿Cómo entiende Londres la autodeterminación?

E.M.M. MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 50
C. O. A. C.

Madrid, 27 (EFE) — Lo sucedido en la isla de Diego García pone en duda el respeto a la autodeterminación, de los habitantes de las Malvinas (kelpers), por parte de las autoridades británicas.

La autodeterminación de los kelpers es una de la scondiciones "sine qua non", impuestas por el gobierno de Margaret Thatcher, en las negociaciones con la Argentina sobre la crisis de las Malvinas.

Sin embargo, fue ya el gobierno inglés el que negó ese derecho en aquella oportunidad.

Después de haber declarado sus habitantes su deseo de seguir siendo ciudadanos británicos, el acta de Patriality de 1971 les prohibió residir en Gran Bretaña, excepto a los que fueran hijos o nietos de ingleses.

La isla de Diego García, ubicada en el océano Indico, era en una época una dependencia de la ex colonia británica de Mauricio.

Poco antes de concederle a esta última la independencia, el Reino Unido adquirió la isla en una operación de compraventa.

Ni los isleños ni los británicos

En Diego García había 1.000 habitantes, cuya principal fuente de subsistencia eran las plantaciones de copra, adquiridas también por los ingleses a la compañía, que era su propietaria original.

La isla pasó así a ser parte de los llamados "territorios británicos del océano Indico".

Hoy, sin embargo, no la habitan ni los isleños ni los británicos. Ahora viven y trabajan allí unos 4.000 norteamericanos, entre soldados (la mayoría) y civiles.

En 1966 el Reino Unido decidió alquilar la isla a Estados Unidos para que este país estableciera allí una base naval y aérea.

Los isleños, que habían vivido en Diego García durante tres generaciones, fueron desalojados por el gobierno británico y trasladados a Mauricio, a más de 2.000 kilómetros de su tierra natal.

Nadie les preguntó si deseaban o no trasladarse y hasta la Organización de Naciones Unidas guardó silencio sobre el asunto.

Nueve años después, en 1975, el senador norteamericano Edward Kennedy denunció que la pequeña comunidad exiliada forzosamente vivía en Mauricio en la miseria.

MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO 1.º
51
C. C. A. C.

Desmiente París un embargo de misiles a Perú

París, 27 (DPA) — El Ministerio de Defensa de Francia desmintió esta noche que la fracasada entrega la semana pasada, de 8 cohetes del tipo "Exocet" haya sido originada por el embargo de la venta de cohetes a Perú.

Con cohetes de este tipo la Argentina hundió dos navíos de la Flota expedicionaria británica en el Atlántico sur. En Londres se especuló hoy con la posibilidad de que la Argentina haya recibido nuevos cohetes de este tipo a través del Perú.

Según informó el vocero oficial en París, no existen problemas para el abastecimiento de armas a Perú, país considerado por Francia como "serio" y con el que París mantiene buenas relaciones.

Compromiso

El presidente peruano Fernando Belaúnde Terry confirmó este juicio con sus recientes esfuerzos mediadores de paz. Además, Perú se comprometió a no trasferir a otros estados las armas recibidas de Francia, por lo que Francia se atendrá a los contratos de suministros de armas a Perú.

Hoy se informó, de fuente fidedigna en París, que un buque peruano que debía cargar en el puerto de Le Havre los cohetes, abandonó dicho puerto sin los cohetes por "motivos técnicos". Ahora intentará cargar los misiles en el puerto italiano de La Spezia. Cada cohete cuesta algo más de 200.000 dólares.

Cumplirán los astilleros alemanes

Bonn, 26 (ANSA) — La República Federal Alemana respetará los contratos estipulados con Argentina para el suministro de armas.

El vocero gubernativo Lothar Ruehl dijo hoy, al término de la reunión del gabinete, que el embargo del suministro de armas a Buenos Aires vale mientras dure el conflicto de las Malvinas, aunque nadie puede saber por anticipado qué sucederá en las islas.

Por lo tanto, siguen siendo válidas las autorizaciones para la fabricación de cuatro fragatas y dos submarinos para Argentina, añadió Ruehl, incluso porque la entrega no podrá producirse antes de 1983 y no hay motivo para hacerse "preguntas hipotéticas".

E.M.A. MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 52
C. O. A. C.

Opiniones de Sábato

MADRID, 24 (DYN). — El escritor argentino Ernesto Sábato afirmó aquí que "la totalidad del pueblo argentino se ha unido contra la postura imperialista inglesa" pero advirtió que "esto no significa que se vayan a tapar y olvidar los muertos anteriores del régimen militar ni el drama de los desaparecidos ni la violación de los derechos humanos". Parece en contra de Gral. Veni?...

Sábato formuló estas declaraciones al llegar ayer a esta capital de paso hacia el País Vasco, donde pasará unos días por invitación del gobierno autónomo.

El escritor argentino dijo, además, que "el conflicto de las Malvinas va a suponer el final de una era de imperialismo, no sólo para la Argentina, sino también para Latinoamérica".

El Papa irá a Londres y después vendría a Bs. As.

Ciudad del Vaticano, 24 (ANSA) — El papa Juan Pablo II viajará definitivamente el próximo viernes a Londres para cumplir con su programada e histórica visita a la cuna de la Iglesia Anglicana, pero fuentes seguras vaticanas dijeron que pocos días después el Sumo Pontífice partirá a Buenos Aires para enfatizar sus exhortaciones a ambos países para el cese de hostilidades y la búsqueda de una solución pacífica en el conflicto por las islas Malvinas.

El arzobispo de Liverpool, Derek Worlock, anunció esta noche en Londres a su regreso de Roma que el Santo Padre visitará Gran Bretaña a partir del viernes 28 como estaba previsto.

El "sí" del episcopado católico británico habría determinado definitivamente la orientación del Papa hacia la realización del viaje programado a Gran Bretaña. Pero, según fuentes vaticanas no oficiales, el peregrinaje de Juan Pablo II sería modificado respecto del programa inicial (que preveía visitas a las principales ciudades —además de Canterbury, sede del primad anglicano— y el retorno a Roma, el 2 de junio).

Según esas fuentes oficiosas vaticanas, las perplejidades sobre el viaje papal a Londres, manifestadas desde diversos sectores —en la curia romana y en algunos ambientes del Episcopado latinoamericano —habrían empujado al Santo Padre a realizar, inmediatamente después del de Londres, otro clamoroso viaje: a Buenos Aires.

De este modo, se da a entender, Juan Pablo II iría a las capitales de los dos países beligerantes para defender personalmente en el modo más solemne, la causa de la paz.

Desde hace tiempo el Papa había expresado su intención de viajar a la Argentina, pero dijo en ese entonces que habría realizado este peregrinaje una vez concluida positivamente su mediación por el canal de Beagle y él habría implicado indiscutiblemente, además de la Argentina, a Chile.

Ahora, la sangrienta crisis de las Malvinas, habría convencido al Santo Padre a anticipar su viaje a la Argentina, vinculándolo al ya inminente a Gran Bretaña.

Pero, por ahora, hasta esta noche al menos ninguna confirmación oficial provino del Vaticano respecto de este segundo viaje.

¿Saldrá de su silencio el Papa, mañana, haciendo conocer al mundo su proyecto?

Muchos lo piensan, aunque nadie puede saber con seguridad absoluta las verdaderas intenciones del Papa. Sobre todo, se señala, si se considera que esta noche llegó al Vaticano el mensaje de respuesta de la "premier británica, Margaret Thatcher, al telegrama que le envió Juan Pablo II el sábado. Algunos observadores juzgan el mensaje muy "duro, porque la premier británica pide, entre otras cosas, para cesar las hostilidades, que la Argentina retire todas sus tropas de las Malvinas.

Más aún, hay quien dice que el mensaje de Thatcher complicó nuevamente el "rompecabezas del viaje papal, haciendo que se oigan nuevamente en el Vaticano las voces de quienes desaconsejan el viaje del Papa a Londres.

AFRICA

MARTES 25 de Mayo de 1982

FUENTES DE INFORMACION: "LA PRENSA" - "LA NACION" - "BUENOS AIRES HERALD"

FOLIO Nº 53
C.O.A.C.

"AFRICA"

- Johannesburgo: Versión de entrega de armas por parte de Sudáfrica (LA PRENSA) (Se agrega fotocopia).

MIERCOLES 26 de Mayo de 1982

- Johannesburgo: Desmiente Sudáfrica un presunto envío de armas. El ministro sudafricano de defensa, General Magnus MALAN, ha desmentido ante el Parlamento en Ciudad del Cabo que Sudáfrica haya suministrado a la Argentina cohetes o equipos aéreos antes o durante la crisis de las islas Malvinas.
MALAN añadió ante el Parlamento anoche que "en contra de nuestro principio de no decir absolutamente nada en cuestiones de transacciones armamentistas", podía oficialmente desmentir la información.
La declaración del ministro contradice oficialmente las informaciones recogidas por la prensa sudafricana ayer en las que se afirmaba que Sudáfrica suministra a la Argentina cohetes tierra-tierra "Gabriel" y equipamiento para los Mirage. El material se cargaría, según la prensa, en un avión de transporte uruguayo bajo la etiqueta de "repuestos para tractores" (LA PRENSA).

- Johannesburgo: No se vendieron armas a la Argentina, dice Sudafrica.
Sudáfrica ha negado haber suministrado armas a la Argentina antes o durante la crisis de las Malvinas. El Ministro de Defensa dijo al Parlamento el día lunes que estaba rompiendo con la política sudafricana de mantener en secreto sus exportaciones de armas dado que el país se está enredando sin quererlo en el conflicto del Atlántico Sur. Anteriormente, fuentes militares confiables dijeron que Sudáfrica estaba enviando misiles "Gabriel" superficie-superficie y repuestos de aviones Mirage a la Argentina, pero sólo en cumplimiento de contratos existentes (BUENOS AIRES HERALD).

JUEVES 27 de Mayo de 1982

SIN NOVEDAD

.../// 2.-

EST. MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 54

VIERNES 28 de Mayo de 1982

- Lichtenburg (Sudáfrica): No abusen del conflicto, dijo BOTHA. El primer ministro BOTHA dijo aquí que la guerra de las islas Malvinas no debe ser utilizada para fomentar la fricción entre Sudáfrica y sus socios comerciales. En una reunión manifestó que periódicos de la oposición habían alegado que Sudáfrica estaba suministrando misiles a la Argentina y que éstos querían crear resentimientos entre el gobierno sudafricano y los aliados de habla inglesa. Añadió que Sudáfrica es amiga tanto de Gran Bretaña como de Argentina y que quiere promover la paz entre ambos paises (BUENOS AIRES HERALD).

ASIA

MARTES 25 de Mayo de 1982

FUENTES DE INFORMACION: "LA PRENSA" - "LA NACION" - "BUENOS AIRES HERALD"

FOLIO Nº 55

"ASIA"

SIN NOVEDAD

MIERCOLES 26 de Mayo de 1982

- Singapur: Tres buques británicos esperan ordenes en Singapur. Tres embarcaciones británicas, actualmente en aguas de Singapur para realizar ejercicios navales conjuntos, se mantienen alerta esperando órdenes de Londres para proceder a las Malvinas de requerirlo la situación. Dijo un diplomático: "Solo Londres tomará la decisión, pero pase lo que pase, Gran Bretaña cumplirá sus compromisos en esta área" (BUENOS AIRES HERALD).

JUEVES 27 de Mayo de 1982

- Jerusalen: Cumplirá Israel su contrato de venta de armas a la Argentina. Israel aseguró hoy a Gran Bretaña que el avión detenido en Nueva York y supuestamente cargado de bombas y armas israelíes no estaba destinado a la Argentina. El Ministro de Relaciones Exteriores de Israel, YITZ HAK SHAMIR, dijo que su país no establecería ningún nuevo acuerdo de armas con la Argentina, pero que cumpliría con los contratos existentes (LA PRENSA).

- Singapur: Nueva Zelandia releva al Reino Unido en Singapur. La fragata neozelandesa CANTERBURY llegó aquí ayer en una misión que podria permitir a un buque de guerra británica estacionado en el Oceáno Indico unirse a la fuerza de tarea de las Malvinas. Esto forma parte de la promesa neozelandesa de apoyo logísitco a Gran Bretaña fuera de la zona de guerra de las Malvinas (BUENOS AIRES HERALD).

- Tel Aviv: Israel niega haber enviado armas a la Argentina. Israel manifestó ayer que un jet de carga ecuatoriano detenido en Nueva York no transportaba armas israelíes para Argentina. Funcionarios de la aduana estadounidense encontraron más de veinte bombas y otras armas en el avión al revisar su carga. La máquina volaba desde Tel Aviv hacia Quito. Israel negó que la carga estuviera destinada a la Argentina ,asegurando al em-

.../// 2.-

MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº
56
C.O.A.C.

Continúa Jueves 27 de Mayo de 1982 (Asia)

bajador británico que no había cambiado su política de no interferencia en la disputa de las Malvinas. Agregó también que si bien no se habían firmado nuevos contratos de armas con la Argentina desde que se produjera dicha crisis, se cumplirían los acuerdos firmados con anterioridad a la misma (BUENOS AIRES HERALD).

VIERNES 28 de Mayo de 1982

! Sing apur: Demanda de armas francesas.
El ministro francés de Comercio Exterior dijo ayer que la crisis de las Malvinas ha renovado el interés por las armas francesas en el sudeste de Asia; ésto se debe a que la Fuerza Aérea Argentina está equipada en parte con aviones franceses y sus misiles franceses Exocet han destruído dos buques británicos durante el conflicto (BUENOS AIRES HERALD).

OCEANIA

MARTES 25 de Mayo de 1982

FUENTES DE INFORMACION: "LA PRENSA" - "LA NACION" - "BUENOS AIRES HERALD"

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 57
COPIA

"OCEANIA"

SIN NOVEDAD

MIERCOLES 26 de Mayo de 1982

SIN NOVEDAD

JUEVES 27 de Mayo de 1982

- Camberra (Nueva Zelandia): Reemplaza Nueva Zelandia a una fragata británica. La Fragata "CANTERBURY" de la Armada Neozelandesa llegó hoy a Singapur para reemplazar a uno de los buques de guerra británicos destacados en el Océano Indico, con el fin de que éste último se una a las fuerzas de la Armada británica en las Islas Malvinas (LA PRENSA).

VIERNES 28 de Mayo de 1982

SIN NOVEDAD

UNION SOVIETICA

MARTES 25 de Mayo de 1982

FUENTES DE INFORMACION: "LA PRESSA" - "LA NACION" - "BUENOS AIRES HERALD"

MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
58
C.O.A.C.

"UNION SOVIETICA"

SIN NOVEDAD

MIERCOLES 26 de Mayo de 1982

SIN NOVEDAD

JUEVES 27 de Mayo de 1982

- Moscú: Críticas soviéticas a la CEE.
  Las sanciones de la CEE contra la Argentina por la crisis de las Malvinas "demuestran a las naciones en vías de desarrollo la esencia imperialista de los paises de la misma CEE", escribió hoy la agencia soviética TASS.
  Al hablar del "efecto boomerang" la agencia dijo que las sanciones pusieron en dificultad a las curtidurías italianas que compran la materia prima en la Argentina y la misma industria textil inglesa, abastecida de modo consistente con lana argentina hasta hace pocas semanas.
  "Como se dijo en Buenos Aires - recordó la agencia - Argentina no arriará su bandera ante la fuerza militar y no capitulará frente a las presiones económicas" (LA PRENSA).

VIERNES 28 de Mayo de 1982

- Moscú: El Reino Unido protesta por la información soviética acerca del conflicto.
  El embajador británico envió una carta al director de la Agencia de noticias TASS, protestando por la información dada por los soviéticos acerca de la guerra en las Malvinas. Pidió que se diera publicidad a la misma pero hasta ayer la agencia TASS no había hecho mención de la protesta. Esta se debió a que los medios informativos soviéticos han detectado constantemente los movimientos británicos en la crisis de las Malvinas; también han acusado reiteradamente a los Estados Unidos por haberse involucrado tan profundamente en el conflicto diciendo que Washington trataba de obtener una base militar en las Malvinas (BUENOS AIRES HERALD)

GRAN BRETAÑA

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 59

MARTES 25 de Mayo de 1982

FUENTES DE INFORMACION: "LA PRENSA" - "LA NACION" - "BUENOS AIRES HERALD"

"Inglaterra"

- Londres: Rechazó THATCHER la exhortación del Papa.
"Nuestra causa es justa y no tengo la menor duda que los principios que mantenemos son compartidos y comprendidos por naciones democráticas", expresa el mensaje británico. "A la agresión no debe permitírsele que tenga éxito, y debe mantenerse el derecho internacional. La soberanía no puede lograrse por la invasión armada".
"La libertad que los isleños de las Falklands disfrutaban previamente debe ser restaurada. El mundo ha visto demasiado a menudo en este siglo las trágicas consecuencias del fracaso en defender los principios de justicia, los valores civilizados y el derecho internacional" (LA PRENSA).

MIERCOLES 26 de Mayo de 1982

- Londres: Una bomba de acción retardada causó el hundimiento de la "ANTELOPE".
La fragata "ANTELOP", el tercer barco británico hundido en la guerra no declarada de las islas Malvinas, fué destruido por el estallido de una bomba argentina de acción retardada que formó una enorme bola de fuego y produjo subsecuentes explosiones, según informó el corresponsal de la BBC que acompaña a la flota de operaciones británica.
La fragata quedó seriamente averiada por el bombardeo aéreo. Una bomba de 200 kilogramos cayó en la sala de máquinas, que no estalló en el primer momento, sino después, cuando los expertos trataban de desactivarla, matando a uno de ello e hiriendo a otros siete.
"ANTELOP" era la fragata gemela de "ARDENT" que fué hundida el viernes mientras daba protección a las tropas británicas de desembarco (LA PRENSA).

- Londres: Londres no admite tregua en las acciones bélicas.
La THATCHER afirmó en la Cámara de los Comunes que cualquier tentativa en la UN de imponer una tregua en las hostilidades del Atlántico Sur se encontrará con el veto del Reino Unido, al tiempo que advirtió que el objetivo de su gobierno es la invasión de las Malvinas que, dijo, son territorio soberano británico y nosotros queremos restaurar la administración británica (LA NACION).

.../// 2

MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 60
C.O.A.G.

Continúa Miércoles 26 de Mayo de 1982 (Inglaterra)

- Londres: Hundimiento del "ANTELOPE".
El "ANTELOPE", tercer buque de guerra británico hundido en aguas de las Malvinas, se hundió después de haber sido barrido por un intenso fuego sobre toda la embarcación. La fragata de 2.750 toneladas, se hundió el lunes después de que una bomba de 500 libras, que no había explotado al hacer impacto, estalló cuando un experto trataba de desarmarla (BUENOS AIRES HERALD).

- Londres: La tripulación del Sea King "de regreso a casa".
Las fuerzas británicas que incendiaron y abandonaron un helicóptero Sea King cerca de Punta Arenas el fin de semana pasado se encuentran de regreso a casa, dijo ayer una fuente militar. El Ministro de Defensa manifestó que faltaban tres miembros de la tripulación. Se especuló que el helicóptero transportaba un escuadrón secreto de sabotaje para accionar detrás de las líneas argentinas. Chile protestó oficialmente por el incidente ante Gran Bretaña (BUENOS AIRES HERALD).

JUEVES 27 de Mayo de 1982

- Londres: Admite Londres graves pérdidas en la batalla. Gran Bretaña admitió hoy graves pérdidas en la guerra de las Malvinas y el conflicto recibió por primera vez un comentario de la Reina Isabel II mientras la Primera Ministra THATCHER, aseguraba que el dolor por las pérdidas, "no hará variar nuestra resolución de recuperar las islas". Hablando en KIELDER, la Reina dijo que sus pensamientos estaban "con aquellos que están en el Atlántico Sur y nuestras plegarias son para que tengan éxito y regresen a salvo". El hecho de que hubiera mencionado la palabra éxito significa ,según los entendidos, que la resolución británica de recuperar las Islas por la fuerza no tiene ninguna posibilidad de cambiar. Entre tanto, sin embargo, el recuento de las pérdidas en la guerra se hizo hoy muy amargo (LA PRENSA).

- Londres: Una "Premier" vestida de negro y pesimista.
La primera ministra Margaret THATCHER dijo que la determinación y la confianza del gobierno se vieron lesionadas por las "dolorosas pérdidas" sufridas recientemente por la fuerza de tarea británica en el Atlántico Sur.
Con expresión severa, vestida de negro, la "dama de hierro" habló en los Comunes, deteniéndose sobre el hundimiento del destructor misilístico "COVENTRY" y del mercante "ATLANTIC COVENTRY", ambos buques totalmente destruidos ayer por las fuerzas argentinas.
Margaret THATCHER afirmó que Gran Bretaña debe esperar mayores pérdidas antes de que las islas Malvinas sean totalmente reconquistadas.
"Nosotros en Gran Bretaña - explicó - conocemos la realidad de

...///3.-

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 61

Continúa Jueves 27 de Mayo de 1982 (Inglaterra)

la guerra, conocemos sus riesgos y sus peligros".
La "premier" reafirmó que las tropas desembarcadas en las islas están prontas a avanzar, pero no lo harán hasta que no sea el momento oportuno.
Principal objetivo. M. THATCHER, posteriormente, defendió la posición del gobierno durante el desarrollo de las conversaciones con la Argentina y la decisión final de proceder a la reconquista de las islas. Más adelante dijo haber considerado "siete paquetes" de propuestas y agregó: "Al final presentamos las nuestras, razonables y prácticas, sin comprometer los principios de fondo".
Según la "premier" no hay todavía "ninguna propuesta de la otra parte", y "perder tiempo no significa trabajar para lograr una solución pacifica".
Después de haber rechazado las argumentaciones de aquellos que critican el uso de los medios militares para apoderarse de las Malvinas, la "premier" afirmó que "nuestro principal objetivo es el de reconquistar las islas. Iremos adelante hasta que el objetivo sea alcanzado" (LA NACION) .

- Londres: Alboroto en el Parlamento británico.
Ayer fué suspendido por cinco días un miembro del Partido Laborista al protestar por habérsele rehusado la palabra para condenar la campaña militar británica en las Malvinas. El Partido Laborista en su gran mayoría se abstuvo de votar y fuera de la Cámara THOMAS, quien solicitara la suspensión, fué acusado por FAULDS, el suspendido, de tratar de crear un consenso acerca del lunático ejercicio en el Atlántico Sur que no es representativo de algunos sectores de la opinión pública británica. (BUENOS AIRES HERALD).

- Londres: Los pilotos argentinos comparados con los Kamikazes.
Testigos presenciales han informado que los pilotos argentinos están atacando a la fuerza de tarea británica con tácticas que recuerdan a las de los pilotos suicidas japoneses. La actitud kamikaze de los pilotos argentinos ha sorprendido a los británicos y un reportero dijo: "Creo que el Comando Militar ha subestimado la determinación y la voluntad de los argentinos de arriesgar a sus hombres". Otro añadió: "Los aviones llegan tan rápido y sin ser detectados, que no los advertimos""No hay posibilidad de Alerta Roja" (BUENOS AIRES HERALD)..

MAYOR GENERAL DE LA ARMADA FOLIO Nº 62 C.G.A.C.

VIERNES 28 de Mayo de 1982 (Inglaterra)

- Londres: Desmienten un supuesto bloqueo al Rio de la Plata.
El Ministerio de Asuntos Exteriores desmintió esta noche los rumores de que la Armada Real intentaría bloquear el río de la Plata.
Un portavoz del Foreign Office indicó que el Reino Unido no afectará de ningún modo los derechos y los intereses del Uruguay durante el conflcito con la Argentina y que las versiones sobre un presunto bloqueo del río de la Plata no tienen fundamento (LA PRENSA).

- Londres: No descarta PYM un ataque al Continente.
El ministro de relaciones exteriores, Francis PYM, no descartó totalmente esta noche la posibilidad de que la flota inglesa ataque territorio continenteal argentino en la batalla por las Malvinas.
En una entrevista con el canal de televisión privado ITN, PYM manifestó que el gobierno británico "no ha cerrado ninguna opción militar. Tenemos que mantener todas abiertas porque no sabemos cómo se presentarán los hechos".
Admitió sin embargo, que un hecho semejante cambiaría la escala de la operación militar británica.
"Lo que estamos tratando de hacer es llegar al cese del fuego junto con el retiro. Si ellos no se van por medios pacíficos, nosotros iremos a tomarlos por la fuerza. Es decisión de ellos y ellos deben elegir" (LA PRENSA).

- Londres: La Argentina habría recibido una nueva partida de "EXOCET".
La Argentina ha recibido una nueva partida de misiles EXOCET- de lanzamiento aéreo y vuelo a ras de superficie - que podría inclinar a su favor la batalla con la Armada británica por las Malvinas, dijo hoy una fuente del gobierno inglés.
La fuente informó también que un piloto que saltó en paracaidas de un Skyhawk argentino, tras ser derribado por un misil sobre la cabeza de palya de San Carlos, el lunes, ha sido identificado como de nacionalidad peruana.
El Ministerio de Defensa declinó un comentario sobre ambos informes, que no pudieron ser confirmados de inmediato (LA PRENSA)

- Londres: ¿El CONVEYOR todavía a flote?
A pesar de las declaraciones del gobierno británico de que el buque mercante todavía sigue a flote se teme que en el ataque misilistico argentino hayan muerto nueve hombres, incluyendo al capitán del "ATLANTIC CONVEYOR". Según un vocero del Ministerio habrían sido disparados dos misiles Exocet contra la embarcación, pero sólo uno parecería haber hecho impacto.
Oficialmente se informó que tres soldados británicos y un marino mercante murieron en el ataque (BUENOS AIRES HERALD).

- Londres: El Reino Unido gasta cuatro veces más de lo esperado.

...///5.-

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 63
C U A. C.

Continúa Viernes 28 de Mayo de 1982 (Inglaterra)

El costo de la guerra en el Atlántico Sur ha aumentado a un billón de libras, aproximadamente, pero esta cifra es considerada oficialmente como manejable y dentro de los límites presupuestarios actuales. La misma supera en cuatro veces la evaluación inicial para el despacho de la fuerza de tareas, sin embargo, es poco probable que el gobierno conservador deba imponer mayores impuestos para pagar sus pérdidas militares y los costos crecientes de la fuerza de cien buques.
Sólo en el caso de una guerra larga e intensa para recapturar y retener el control de las islas el gobierno británico se vería obligado a desviarse de su curso económico actual y a retractar sus planes para reducir los impuestos (BUENOS AIRES HERALD).

- Londres: Las Malvinas bien valen las pérdidas. Opina el 62% de los británicos.
Se solidifica el apoyo público a la Primer Ministro británica, con su voluntad de sacrificar las vidas británicas y el tesoro nacional para recuperar las Malvinas, según una encuesta de la opinión pública. La encuestra demostró que la batalla de las Malvinas también favorece a la señora THATCHER en su lucha política interna contra la oposición del Partido Laborista (BUENOS AIRES HERALD).

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 64
C. C. I.

Razones del éxito de la incursión aérea

LONDRES, 26 (UPI). — Fuentes de defensa británicas opinaron que el ataque realizado ayer por la Fuerza Aerea Argentina, que hundió al destructor HMS Coventry e inutilizó a un buque mercante asignado a la fuerza de operaciones fue estudiado cuidadosamente y llevado a cabo con eficacia.

De acuerdo con los analistas militares británicos, la operacion fue realizada por dos aviones Super-Etandard, de fabricación francesa.

En el caso del mercante Atlantic Conveyor los argentinos usaron el temible misil frances Exocet, similar al que hundió al HMS Sheffield, gemelo del Coventry, dijeron las fuentes.

"El de los Super-Etandards fue un ataque cuidadosamente planeado y llevado a cabo muy bien", dijeron fuentes del Ministerio de Defensa.

Las fuentes estimaron que los aviones argentinos realizaron un ataque inesperado por la retaguardia de la flota británica. De acuerdo con los analistas, los pilotos argentinos se reabastecieron de combustible en vuelo para extender su radio de accion y llegar a sus objetivos desde el Este.

Aunque el Coventry, artillado con misiles Sea Dart, realizaba patrullaje de radar en compañia de otro destructor, aparentemente no localizo a tiempo a los aviones argentinos.

Segun las fuentes de defensa, los argentinos habrian avanzado en vuelo rasante a una altitud de 15 metros sobre las aguas para evitar ser identificados por los británicos.

Agregaron que los pilotos de los dos Super-Etandards quiza creyeron haber atacado al portaaviones HMS Hermes o al HMS Invincible, ya que el Atlantic Conveyor, por su tamaño, tiene en la pantalla de radar un perfil similar a una de esas naves.

Las fuentes de defensa dijeron que el exitoso ataque argentino fue planeado "para que coincidiera con su fiesta patria, el 25 de Mayo."

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 45
C. O. A. G.

El desarrollo de las últimas acciones en las islas Malvinas según la BBC

LONDRES, 27 (ANSA). — El grueso de las tropas británicas que desembarcaron hace una semana en el puerto de San Carlos, en la isla occidental de las Malvinas, comenzó su avance hacia el Sur con la intención de tomar Puerto Darwin, mientras otros comandos se lanzaron en dirección Este, para iniciar el asedio a Puerto Argentino anunció la BBC.

"Estamos avanzando dentro de las islas para hacer lo que creo que los isleños desean: recuperarse, restablecer la administración británica y devolverles la normalidad", dijo en la Cámara de los Comunes Margaret Thatcher, al rechazar toda posibilidad de que se haga ninguna negociación de paz sin el compromiso argentino de retirarse de manera total e incondicional de las islas.

"Hablar mucho cuesta vidas"

Pero no quiso entrar en detalles porque, dijo recordando la Segunda Guerra Mundial, "hablar mucho cuesta vidas".

Sobre las operaciones en las islas la BBC informó que efectivos de los regimientos de paracaidistas partieron hacia Puerto Darwin, sobre todo con la intención de tomar control de la pista aérea de Goose Green, llevando tanques livianos y artillería suficiente. El avance hacia el Este es preliminar, pues comprende solamente a comandos que deben tomar contacto con tropas argentinas, sobre todo para conocer el desplazamiento que han tomado.

Versiones

Coincidentemente, crecen en esta capital las versiones de que habrían comenzado algunos enfrentamientos, sobre todo en el trayecto de puerto San Carlos hacia Puerto Darwin pero, al tiempo, se especula sobre un gran ataque británico que comprendería el empleo de los dos portaaviones cruceros y acorazados frente a Puerto Argentino con invasión simultánea.

Nueve muertos

Emisoras privadas dijeron que el ataque argentino al mercante Atlantic Conveyor había dejado a las tropas británicas sin material importante para su tarea. El buque llevaba, además de helicópteros, repuestos vitales para los Sea Harrier, pero principalmente llevaba artillería, munición y alimentos.

Hoy, la empresa Cunard, propietario del buque mercante alcanzado por un misil Exocet argentino, indicó que no fueron cuatro sino nueve los muertos. El Ministerio de Defensa no amplió ninguna información y sólo dijo que el casco del buque todavía estaba flotando y que se intentará recuperar parte o toda su carga e incluso la nave para reconstruirlo.

Pilotos argentinos

Su valor es destacado por la prensa inglesa

LONDRES, 25 (ANSA). — La prensa comienza a dar un amplio reconocimiento al coraje de los pilotos argentinos. Bajo el título "Suicidio", el diario Sun dice que la Fuerza Aérea Argentina está empeñada en "desesperadas acciones suicidas" contra la flota británica.

El enviado de la BBC en la Fuerza de Intervención británica desembarcada en las Malvinas, Brian Hanrahan, describió el ataque de ayer en una dramática transmisión radio-televisiva. Según su relato, los aviones vinieron en tres olas para "descargar sus bombas sobre la fuerza de tareas".

Hanrahan se hallaba a bordo de un helicóptero cuando comenzó el primer ataque y el piloto debió realizar un inmediato aterrizaje de emergencia entre dos colinas porque el helicóptero prácticamente se encontraba en el aire entre los aviones argentinos y los misiles Rapier lanzados por las tropas británicas. El periodista dijo que un misil pasó a unos cien metros del helicóptero.

La segunda ola fue reemplazada por tres Skyhawks que desprendieron sus bombas. Una estalló en el agua entre dos naves mercantes. Los aviones fueron furiosamente atacados por la defensa antiaérea, pero pudieron escapar ilesos hacia las colinas, en donde fueron perdidos de vista

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 66
C. O. N.

"Malas noticias"

Admitió Nott la energía del ataque aéreo y el daño causado

LONDRES, 25 (L-R). — Aviones de la Fuerza Aérea Argentina lanzaron hoy un ataque masivo contra la flota británica en las Malvinas y un buque resultó seriamente dañado, dijo el ministro de Defensa, John Nott, esta noche.

El buque —dijo en una entrevista televisada—, resultó severamenee averiado y tenía muchos problemas.

"Malas noticias"

"Por lo que sabemos hasta el momento, son malas noticias y debo decir esto de inmediato", señaló.

Dijo carecer todavía de información sobre bajas. Agregó que Gran Bretaña esperaba un ataque masivo sobre su flota hoy, la fecha patria argentina.

"Preveíamos un ataque masivo de esta clase, que se ha materializado claramente en las últimas horas", dijo Nott.

Horas antes, el Ministerio de Defensa británico dijo que tres aviones caza Skyhawks argentinos fueron derribados durante un encuentro hoy.

Destructor

LONDRES, 25 (AFP). — El navío británico gravemente averiado en un ataque aéreo argentino esta tarde es al parecer el destructor Brilliant del tipo 42, indicó la agencia de prensa británica Press Association.

Otro destructor británico del mismo tipo, el Sheffield, fue destruido el 3 de mayo por un misil Exocet. Veinte hombres murieron.

La agencia precisó que ninguno de los portaaviones británicos fue alcanzado.

Sin información

LONDRES, 25 (AFP). — El Ministerio de Defensa británico carece "de información" acerca de eventuales combates librados hoy en las islas Malvinas, indicó esta noche en Londres un portavoz oficial.

El vocero se negó, además, a confirmar o desmentir informaciones provenientes de Buenos Aires según las cuales dos aviones Sea Harrier fueron derribados por la defensa antiaérea argentina de Puerto Stanley (Puerto Argentino).

Nueva flotilla

LONDRES, 25 (EFE). — Gran Bretaña enviará una nueva flotilla a las islas Malvinas, para compensar las pérdidas sufridas por los ataques argentinos.

El Ministerio de Defensa informó que se trasladarán al Atlántico Sur varias unidades navales, incluyendo el crucero liviano Bristol, fragatas y barcos de abastecimiento.

Las naves están equipadas con misiles Sea Dart y Sea Wolf.

Cohetes tierra-aire

LONDRES, 25 (DPA). — El ministro de Defensa ha dado órdenes de trasladar los cohetes tierra-aire Blowpipe del ejército británico estacionado en Alemania Occidental, en la región del Rin, a la zona de conflicto en las Malvinas.

Si bien el Ministerio de Defensa confirmó hoy el traslado de los cohetes, se negó a proporcionar información acerca de su destino final.

Se supone, sin embargo, sin confirmación oficial, desde luego, que los cohetes serán destinados al Atlántico Sur, con el objeto de reforzar la capacidad de defensa antiaérea de las unidades desembarcadas en San Carlos.

Llevarán a Gran Bretaña al capitán Alfredo Astiz

Londres, 26 (ANSA). — El capitán de corbeta Alfredo Astiz, el único de los militares argentinos hecho prisionero por las fuerzas británicas en las islas Georgias del Sur, que no fue devuelto a la Argentina con el resto de los 138 prisioneros, entre militares y civiles, será llevado a Gran Bretaña, dijo la Cancillería.

El capitán Astiz, comandante de la guarnición argentina en las Georgias del Sur, no fue liberado porque, dijo Londres en ese momento, el gobierno sueco pidió al de Gran Bretaña poder interrogar al oficial con relación a la desaparición de una mujer sueca. También el gobierno francés manifestó su interés de interrogar a Astiz por la desaparición de dos religiosas francesas.

El capitán Astiz ha permanecido hasta ahora detenido en la isla Ascensión, y Londres ha decidido trasladarlo ahora a Gran Bretaña, donde será considerado "prisionero de guerra", según los términos de la convención de Ginebra, dijo el comunicado oficial.

"Tanto el gobierno argentino como el capitán Astiz hicieron saber que no están dispuestos a responder a demandas sobre problemas concernientes a los gobiernos sueco y francés", hizo notar hoy el lacónico comunicado de la Cancillería británica.

ESTADO MAYOR GRAL. DE LA ARMADA
FOLIO Nº 67
C. O. A. C.

En un solo punto hubo pleno acuerdo en la frustrada gestión

Londres, 24 (UP) — Un examen de los más recientes comunicados de Gran Bretaña y la Argentina sobre la guerra no declarada de las Malvinas, revela las irreconciliables discrepancias entre ambas posiciones y muestran como único punto de convergencia el hecho de que los beligerantes concuerdan en que Gran Bretaña debe levantar sus sanciones económicas.

Ahora que Gran Bretaña invadió las islas, las propuestas son letra muerta, y Londres retiró su borrador de acuerdo interino.

El canciller argentino, Nicanor Costa Méndez, dijo que la Argentina y Gran Bretaña discutieron seis problemas "fundamentales" en las Naciones Unidas.

Cuadro comparativo

La siguiente es una comparación entre esos seis problemas, según la versión argentina explicada por Costa Méndez, y las propuestas que contiene el acuerdo interino.

—Alcance geográfico:

Argentina: Gran Bretaña insiste en excluir las islas Georgias del Sur y las islas Sandwich del Sur de cualquier acuerdo eventual, y "no tiene el menor derecho para proceder así".

Gran Bretaña: No hay referencia a Georgias del Sur ni a las islas Sandwich del Sur en el texto del acuerdo interino.

—Retiro de las fuerzas:

Argentina: Requiere una "retirada justa gradual y simultánea" hasta que el administrador de las Naciones Unidas asuma sus funciones. (Según Gran Bretaña, la Argentina propuso la retirada en un plazo de 30 días, volviendo las dos partes a sus bases de origen).

Gran Bretaña: Cese del fuego por ambos lados y comienzo del retiro de las tropas 24 horas después de la firma del acuerdo interino. La mitad de las fuerzas de cada bando serían evacuadas a más de 150 millas náuticas de cualquier punto de las Malvinas dentro de los siete días después de acordado el cese del fuego. En un plazo de 14 días, el retiro de todas las fuerzas a la misma distancia.

—Levantamiento de sanciones económicas:

Argentina: Gran Bretaña debe prometer el levantamiento de las sanciones en el caso de acuerdo.

Gran Bretaña: Cada parte se compromete a anular las sanciones económicas mutuas a partir del momento en que se firme el acuerdo.

—Administración de las islas:

Argentina: Un administrador de las Naciones Unidas que asuma una vez llegados al acuerdo, como único y exclusivo administrador durante el período interino. Aunque la Argentina insistió en que el representante de la ONU sería el único y exclusivo administrador, sugirió que debe ser asesorado por un ayudante argentino y otro británico, así como un grupo informal de asesores integrado por habitantes de las islas, o por argentinos que trabajan allí o están vinculados con los isleños.

Gran Bretaña: El secretario general de la ONU designará un administrador mutuamente aceptable para gobernar las islas en consulta con el antiguo consejo legislativo y financiero en representación de los isleños, con un representante argentino normalmente residente en las islas. Cada parte, con no más de tres observadores en las islas.

—Banderas

Argentina: Las islas continuarán bajo pabellón argentino y durante el período interino admitirían la bandera británica y la de las Naciones Unidas.

Gran Bretaña: no se hace mención de banderas en el borrador del acuerdo interino, pero se subraya que ningún acto o actividad que trascurra mientras rija el acuerdo interino, debe constituirse en una base para afirmar, endosar o negar una proclamación de la soberanía territorial sobre las islas, ni crear derecho alguno de soberanía sobre ellas.

—Panorama futuro de las islas:

Argentina: Se compromete a llevar a las islas "progreso, desarrollo y prosperidad" y respetar la cultura, los

ESTADO MAYOR FOLIO Nº 68 C. O. A.

Una ex maestra ayudó en la acción británica

Congleton, Gran Bretaña, 24 (UP) — Una ex maestra de escuela de Puerto San Carlos, el lugar de las islas Malvinas donde desembarcaron las fuerzas británicas el viernes, dijo que ayudó a elegir el sitio apropiado para el ataque.

Carol Miller, quien enseñó a estudiantes de entre tres y 15 años durante dos décadas en una gran cabaña de madera situada en el centro de la población, estaba en una posición ideal para dar a los militares británicos detalles sobre las playas, riscos y pantanos locales. Esa información aseguró un desembarco exitoso de los comandos.

"Ayudé durante varias semanas, dando información sobre los lugares para desembarcar y el terreno en general", dijo la maestra.

Aunque retornó a Gran Bretaña el año pasado tras dos décadas de trabajo, su hija de 13 años y su hijo de 19, permanecen en las islas con su esposo, del que se separó, quien administra una granja.

"Me dijeron que el desembarco podría ser en Puerto San Carlos", dijo. "Pudo haber alguna confusión entre ese lugar y San Carlos, porque ambas son granjas en el mismo estuario, pero todos los lugares naturales útiles para un desembarco están en los alrededores de puerto San Carlos".

Dijo que Puerto San Carlos era un lugar apropiado para un desembarco masivo porque está anidado en un valle profundo y ofrece protección a una guarnición.

"El lugar está en un profundo valle que corre de este a oeste", explicó. "Al norte hay rocas, y al sur, colinas. Son suficientes para ocultar las casas de cualquier observador en el mar o en tierra".

"Todo el lugar está absolutamente protegido", dijo.

Su consejo demostró ser útil. La fuerza de invasión desembarcó casi sin contratiempos y comenzó a instalarse en el lugar para preparar nuevos avances.

(Radiofotografía de United Press)

Carol Miller, quien ayudó a preparar el desembarco británico

Reconoció Nott la pérdida de la fragata "Antelope"

Londres, 24 (UP, ANSA y AFP)— La fragata británica "Antelope", de 2.860 toneladas, quedó inutilizada en los combates aeronavales registrados en el estrecho San Carlos, reveló esta tarde ante la Cámara de los Comunes el secretario de defensa, John Nott.

Por la noche, un portavoz oficial del Ministerio de Defensa confirmó el hundimiento de la nave inglesa.

Además de calificar una tregua "como una cuestion fuera de lugar", el ministro se refirió a las acciones bélicas registradas hoy, en las cuales —puntualizó— resultaron averiadas varias naves inglesas, se produjo la caída de un "Sea Harrier" y fueron derribados algunos cazabombarderos argentinos.

Nott reconoció que las fuerzas que desembarcaron el viernes para establecer una cabecera de playa "deberán afrontar aún formidables problemas" y que los intensos combates de los últimos días provocaron "trágicas pérdidas de vidas en nuestras filas que deberán enfrentar todavía a combatientes muy difíciles".

Tercera nave inutilizada

La fragata "Antelope", similar a la "Ardent" —dañada en los combates del viernes y que se hundiera 24 horas después—, llevaba a bordo unos 175 hombres, cuando fue alcanzada ayer por proyectiles disparados por aviones argentinos que repelieron con sucesivas incursiones el desembarco en la bahía de San Carlos.

La tripulación, según la información oficial británica, pudo abandonar la nave porque la bomba de 250 kilogramos que cayó sobre ella no explotó. Luego un grupo de técnicos accedieron a la embarcación, para desactivarla pero, en la tentativa, el artefacto explotó matando a un marinero e hiriendo a otros siete.

Según Londres la nave no se ha hundido aún, pero de ella ya se ha retirado su equipamiento bélico.

La "Antelope" fue terminada de construir el 6 de noviembre de 1969, botada el 16 de marzo de 1972 y puesta en servicio el 19 de julio de 1975. Es la segunda de las fragatas de esta serie construida por Gran Bretaña.

Pérdidas

La "Antelope" es la tercera nave de guerra que la flota británica pierde desde el inicio de las operaciones bélicas en el Atlántico sur.

El "Sheffield" fue hundido el 4 de mayo pasado como consecuencia de un misil "Exocet" y la fragata "Ardent" hundida cuando fue alcanzada por proyectiles disparados por los aviones argentinos.

En el "Sheffield" Londres reconoció la muerte de 20 marineros en tanto que de la tripulación de la "Ardent" dijo que murieron 22 y otros 30 resultaron heridos.

La "Antelope" era una de las ocho fragatas de la clase "Amazon" y estaba equipada con sistema misilístico antiaéreo "Sea Cat".

Otras naves averiadas

Aviones argentinos atacaron hoy nuevamente los buques británicos en la bahía de San Carlos. El Ministerio de Defensa anunció que algunas naves inglesas resultaron averiadas y que siete cazabombarderos argentinos fueron derribados.

Agregó que varios aviones Mirage y Skyhawk argentinos atacaron en vuelos rasantes, pero fueron repelidos de inmediato por los aparatos británicos de despegue vertical "Sea Harrier", misiles y artillería de las naves inglesas, además de misiles tierra-aire "Rapier".

El ministerio manifestó que los primeros informes indican que "es posible que algunos barcos hayan sido averiados en la bahía de San Carlos", pero no dio mayores detalles.

El ministerio señaló que siete aviones argentinos fueron abatidos y otro fue avistado "alejándose en medio de una columna de humo". Sobre la pérdida de un Sea Harrier anunció que fue perdido en un accidente durante un despegue.

Al informar sobre la batalla de las Malvinas, que entró en su cuarto día, Nott puntualizó que las fuerzas británicas afianzaron sus posiciones en el archipiélago, pero se descarta la posibilidad de urgir al comandante de la flota, contralmirante Woodward, a que avance prematuramente.

Terreno difícil

"Nuestras fuerzas están ahora establecidas en las islas Falkland con todas las provisiones necesarias, equipo pesado y misiles de defensa antiaérea", dijo Nott al informar al Parlamento.

Agregó que las fuerzas que desembarcaron el viernes formando una cabecera de playa en las Malvinas, "tiene movilidad, con gran número de helicópteros a su disposición y el espíritu en alto".

"Pero debo enfatizar", advirtió, "que nuestros hombres aún enfrentan problemas formidables, en terreno difícil, en medio de un clima hostil. Debemos esperar nuevos ataques contra ellos, pero no se trata de ninguna manera de presionar al comandante de la flota para un avance prematuro. El criterio sobre los próximos movimientos tácticos tiene que ser suyo y únicamente suyo.

"Pero los días de la guarnición argentina de ocupación están contados y no tardará mucho para que los isleños vuelvan a ver restaurados sus derechos democráticos", expresó Nott.

Bajas

Hasta la fecha, Gran Bretaña afirma haber destruído 46 aviones de guerra y nueve helicópteros argentinos durante los combates libados para recapturar las islas Malvinas.

El Ministerio de Defensa afirmó que las pérdidas argentinas incluyen 16 aviones Mirage, nueve Skyhawk, un Canberra, dos Pucará y 11 aviones destruidos en la isla Borbón.

Otros siete aviones argentinos fueron derribados hoy, dijo el gobierno, pero inicialmente no se precisó de qué tipo eran.

La fuerza de operaciones británica, en cambio, reconoce haber perdido cinco "Harrier", ocho helicópteros, el destructor "Sheffield" y las fragatas "Ardent" y "Antelope".

También se indicó oficialmente que unos 74 miembros de las fuerzas británicas han muerto desde el comienzo de la crisis.

Esa cifra incluye a 20 hombres a bordo del "Sheffield", 21 ocupantes de un helicóptero Sea King, que se estrelló durante los preparativos militares el 21 de mayo, y 22 hombres a bordo del "Ardent".

Según fuentes británicas, las bajas argentinas incluyen 321 hombres a bordo del hundido crucero "General Belgrano" y al menos 37 pilotos.

Un marino fue herido cuando el submarino argentino "Santa Fe" fue inutilizado en las Islas Georgias del Sur.

FOLIO Nº 69

NOTA: Se agregan fotocopias de los siguientes artículos periodísticos.

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 70
C. O. A. C.

"ARGENTINA"

"Otra advertencia por el buque hospital UGANDA".
"Viajero en el "QUEEN ELIZABETH II"
"Los Comunicados del Estado Mayor (96 al 98)"
"Conócese la nota que envió la Sra. Thatcher a Turbay Ayala"
"Acciones de guerra sobre las que se informó ayer"
"La guerra corre el riesgo de internacionalizarse"
"Principales empresas de origen británico"
"Partes de guerra del Estado Mayor"
"Hubo ataques aéreos contra los ingleses"
"Contesto Galtieri un mensaje de Reagan"
"Las relaciones con EE.UU. se trataron"
"Alsogaray. Hay que tomar conciencia que estamos en guerra contra una gran potencia".
"Los siete días de PEREZ DE CUELLAR"
"MIRET dijo que EE.UU. debe dar un giro total".
"Combates en tierra, mar y aire ;hoy se conmemora la fecha patria".
"El ataque contra el CANBERRA".
"COSTA MENDEZ. Estamos asistiendo a un retroceso de la historia".
"Reconocimiento de Galtieri a los paises no alineados".
"Atacóse por tierra y aire a los invasores en las Malvinas"

"AMERICA DELSSUR"

"El Invincibel podría entrar en Montevideo"
"Precauciones de Chile a raíz del conflicto"

"AMERICA DEL NORTE"

"Afirmó Haig que el TIAR no es aplicable a esta crisis"
"Primeros cambios en la prensa norteamericana"
"Consejos que delatan los temores de Haig"
"Inquietud de Costa Mendez por un supuesto suministro de misiles a Gran Bretaña"
"Réplica de Costa Mendez a Haig"

"EUROPA"

"¿Cómo entiende Londres la autodeterminación?"
"Desmiente Paris un embargo de misiles a Perú"
"Cumplirán los astilleros alemanes"
"Opiniones de Sabato"
"El Papa irá a Londres y después vendría a Buenos Aires"

"INGLATERRA"

"Razones del éxito de la incursión aérea"

.../// 2.-

ESTADO MAYOR GENERAL DE LA ARMADA
FOLIO Nº 41
C. O. A. C.

"El mdesarrollo de las últimas acciones en las islas Malo-
vinas según la BBC"
"Pilotos argentinos. Su valor es destacado por la prensa
inglesa" .
"Admitió NOTT la energía del ataque aéreo y el daño cau-
sado".
"Llevaran a Gran Bretaña al Capitán Alfredo ASTIZ"
"En un solo punto hubo pleno acuerdo en la frustrada ges-
tión"
"Una ex maestra ayudó en la acción británica"
"Reconoció NOTT la pérdida de la fragata "ANTELOPE".

PEDRO CARLOS FLORIDO
Capitán de Fragata (RE).